

DIAGNOSTICS INDIVIDUELS DU RISQUE INONDATION

Débordement de cours d'eau



Mazères-de-Neste

La-Barthe-de-Neste

Lortet

Bordères-Louron

Figure 1 : Photographies (de gauche à droite et de haut en bas) des villages de Mazères-de-Neste, La-Barthe-de-Neste, Lortet et Bordères-Louron

Table des matières

Table des matières	2
Introduction	4
1. Le territoire de la Neste : des communes soumises régulièrement au risque inondation	6
1.1. L'État des connaissances sur le risque d'inondation dans le pays des Nestes	6
1.1.1. Présentation de la zone d'étude : Bordères-Louron, Lortet, La Barthe-de-Neste et Mazères-de-Neste	6
1.1.2. Approche géohistorique : comprendre le risque d'inondation.....	7
1.2. Evaluation des enjeux pour renforcer la prévention.....	9
1.2.1. Critères d'évaluation de la vulnérabilité des enjeux face au risque d'inondation	9
1.2.2. Des stratégies d'adaptation et réduction de la vulnérabilité face au risque d'inondation	10
2. Méthodologie de l'étude	12
2.1. Un questionnaire intégré à une échelle individuelle	12
2.1.1. Méthode de mise en œuvre du questionnaire	12
2.1.2. Méthode de traitement des données :	13
2.2 Approche méthodologique de la phase terrain	15
2.2.1 Passation des entretiens :	15
2.2.2. Mise en œuvre des entretiens sur le terrain.....	15
2.2.3. Difficultés rencontrées	16
2.3 Création d'un indice de vulnérabilité par des critères fonctionnels et pondérés.....	16
2.3.1. Les critères fonctionnels évaluant la vulnérabilité humaine et du bâti	16
2.3.2. Notes et pondération des critères	18
2.4. Approche méthodologique du travail cartographique	19
2.4.1. Sélection des données cartographiques : Identification des propriétaires et des bâtiments en zone inondable	19
2.4.2. Traitement cartographique : bilan des passations des entretiens avec les enquêtés et occupation du sol en zone inondable.....	21
2.4.3. Créations de cartes hydrologiques	22
3. Résultats :	23
3.1. La perception du risque inondation	23
3.1.1. Expérience et vécu personnel face aux inondations	23
3.1.2. La perception du risque inondation par les enquêtés.....	25
3.1.3. Des connaissances sur le risque inondation : entre compréhension théorique du phénomène et expérience vécue.....	27
3.2 Analyse de la vulnérabilité humaine et structurelle face aux inondations : caractérisation et diagnostic	30

3.2.1. Analyse des profils sensibles et aménagement des bâtis pour caractériser la vulnérabilité humaine.....	30
3.2.2 Analyse des caractéristiques structurantes des bâtis pour caractériser la vulnérabilité structurelle	32
3.2.3 Moyen de protection et volonté d'aménagement : analyse des perspectives d'adoption par les enquêtés	34
3.3. Des bâtis vulnérables aux inondations : analyse globale et cartographie de la vulnérabilité ...	37
3.3.1. Résultats	37
3.3.2. Cartes de vulnérabilité	38
3.4. Conclusion	43
4. Discussion	44
4.1. Témoignages des interrogés	45
4.2. Limites de l'étude	46
4.3. Les apports et perspectives de l'étude :	47
Bibliographie.....	51
Liste des figures.....	52
Liste des Annexes :	53

Introduction

Le bassin versant de la Neste connaît des inondations fréquentes. En 1937, une crue majeure s'est déclarée à la suite de fortes pluies orageuses, entraînant des dégâts significatifs et marquant les esprits des habitants. En 2013, le même événement s'est reproduit. Ces crues ont alors fait l'objet de travaux sur la connaissance de ces phénomènes à cinétique rapide sur le territoire du pays des Nestes.

Les spécialistes de la gestion des risques dans les Hautes Pyrénées ont démontré que ce type de phénomène est étroitement lié aux conditions météorologiques et peut se manifester aléatoirement sur les communes du bassin versant. Les conditions météorologiques de montagne (précipitations orageuses à l'automne et au printemps et neigeuses en hiver) saturant régulièrement les sols, l'eau ne peut donc pas s'évacuer facilement. Les habitants de ces territoires sont régulièrement exposés à des inondations causant des dégâts importants. En effet, les villages et leurs enjeux se concentrent principalement le long des cours d'eau, et notamment le long de la Neste. Bien que certains habitants transmettent la connaissance du risque de générations en générations, les moyens de prévention semblent peu présents sur le territoire ce qui les rend plus vulnérables. Définir la vulnérabilité face au risque d'inondation est une tâche complexe. Pour l'évaluer, des recommandations et des moyens d'adaptation sont mis en œuvre afin d'en réduire les conséquences immédiates. Nous pouvons citer ici l'exemple du Plan de Prévention du Risque d'Inondation (PPRI), document qui délimite les zones exposées au risque inondation et régleme leur urbanisation. Les quatre communes étudiées sont soumises au zonage règlementaire des PPRI : prescrit à Bordères-Louron et approuvés à Lortet (2020), La-Barthe-de-Neste (2019) et Mazères-de-Neste (2020). L'étude s'inscrit également dans le cadre de la compétence GEMAPI (Gestion des Milieux Aquatiques et Prévention des Inondations) portée par le PETR (Pôle d'Equilibre Territorial et Rural) du Pays des Nestes. Ce syndicat regroupe trois collectivités : les communautés de communes des vallées d'Aure et du Louron, de Neste-Barousse et du plateau de Lannemezan. Le but de cette structure est de mettre en place des mesures à l'échelle du bassin versant de la Neste, afin d'agir conjointement entre l'amont et l'aval. Le PAPI (Plan d'Action de Prévention des Inondations) est un outil faisant partie de la compétence GEMAPI. Celui-ci a été signé en 2017 pour une durée de 3 ans. Dans le cadre du PAPI, le PETR a notamment créé l'observatoire du Pays des Nestes, instauré la pose de repères de crue et d'échelles limnimétriques sur tout le

territoire et conduit des études hydrauliques sur plusieurs communes. Ces actions ont pour but de diminuer la vulnérabilité à travers la diffusion de la connaissance du risque.

L'objectif de l'étude globale est d'élaborer d'une part un diagnostic à l'échelle du territoire et d'autre part des diagnostics de vulnérabilité individuels sur quatre communes situées le long de l'axe Neste. Ce dernier permettra de proposer une évaluation de la vulnérabilité des enjeux selon une méthodologie adaptée et d'échanger avec les habitants concernés pour les informer sur l'existence des aménagements préventifs. L'étude soulève alors plusieurs questionnements, qui constitueront son fil conducteur. Dans le cadre des constats émis précédemment, il sera intéressant d'observer les caractéristiques de l'aléa inondation dans la zone d'étude, ainsi que ses finalités. Il est également question d'identifier les vulnérabilités des communes concernées et de proposer des aménagements pertinents visant à les réduire.

Pour répondre à cette initiative, cet état de l'art, proposera une synthèse des connaissances générales sur le risque d'inondation dans ce massif des Pyrénées. L'objectif de ce travail est de présenter les critères à prendre en compte pour évaluer la vulnérabilité des enjeux. Il vise également à souligner les priorités auxquelles les gestionnaires doivent porter attention pour mieux se préparer aux futurs événements.

Dans une deuxième partie, les outils et méthodes seront présentés afin d'expliquer quelles ont été les stratégies mises en place pour caractériser les enjeux des communes et représenter cartographiquement leurs vulnérabilités. Ce travail se base essentiellement sur un diagnostic individuel associé à un questionnaire de sorte à retranscrire les problématiques de terrains.

La troisième partie s'intéressera aux résultats de la perception du risque d'inondation et de la vulnérabilité des enjeux, grâce à l'indice de vulnérabilité. La vulnérabilité sera alors retranscrite sous la forme d'un atlas cartographique qui pourra faire l'objet d'une continuité de recherche. Cette interprétation du terrain présentera les perspectives prévues au sujet des nouvelles formes de gestion à adopter dans un milieu naturel à risque.

Enfin, la quatrième partie présentera une discussion autour de cette étude. Cette dernière permet aux acteurs locaux de s'interroger sur la manière d'appréhender les tendances à venir entre acceptabilité et adaptation.

1. Le territoire de la Neste : des communes régulièrement soumises au risque inondation

1.1. L'État des connaissances sur le risque d'inondation dans le pays des Nestes

1.1.1. Présentation de la zone d'étude : Bordères-Louron, Lortet, La Barthe-de-Neste et Mazères-de-Neste

L'étude de vulnérabilité des habitants et de leur bâti face aux inondations a été menée à l'échelle individuelle sur 4 communes de la vallée de la Neste dans le département des Hautes-Pyrénées, en région Occitanie (*figure 2*).

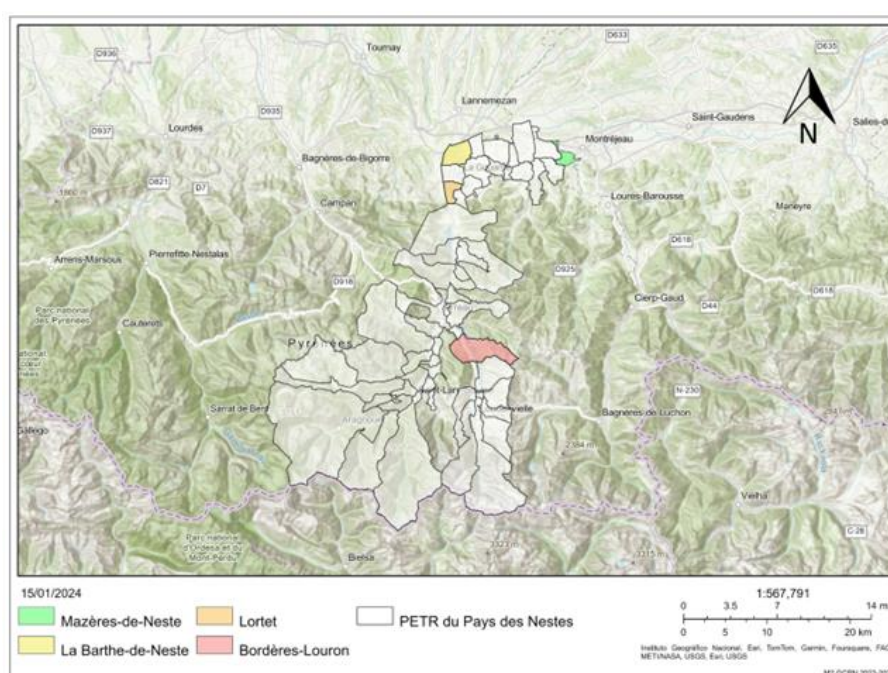


Figure 2 : Carte de localisation des quatre communes étudiées

D'amont en aval, Bordères-Louron est située le plus au sud du secteur d'étude. Enclavée dans une vallée, elle est la porte d'entrée de la Vallée du Louron. Le village d'Ilhan, situé plus en hauteur, à l'ouest de Bordères-Louron, est rattaché à la commune depuis 1972. La vallée du Louron, située à la frontière Franco-Espagnole est à l'est de la vallée d'Aure. Cette dernière est traversée par la Neste du Louron, un sous-affluent de la Garonne. La commune recense 139 habitants (2020, *INSEE*).

Plus à l'aval, Lortet est située à l'est du département et compte près de 215 habitants (2020, *INSEE*). C'est une commune enclavée en fond de vallée, au bord de la Neste. Le village est dominé par un escarpement rocheux à l'est. Ces dernières décennies, le village a connu

plusieurs inondations importantes, des coulées de boue et des glissements de terrain. Il est exposé aux inondations et au ruissellement de l'eau sur les reliefs alentour.

La troisième commune de l'étude est La-Barthe-de-Neste. Elle compte 1230 habitants (2020, *INSEE*). Localisée au nord du secteur d'étude, elle est également vulnérable aux inondations de la Neste, du canal de la Neste et d'autres ruisseaux qui drainent le village. La commune est située en bordure du Plateau de Lannemezan. Cette dernière a déclaré plusieurs fois l'état de catastrophe naturelle, à la suite d'inondations et des coulées de boue.

La quatrième commune pour laquelle l'étude fut menée est Mazères-de-Neste. Localisée entre plaine et montagne, il s'agit de la commune la plus à l'Est des quatre. Elle compte 338 habitants (2020, *INSEE*) et est traversée par plusieurs cours d'eau dont La Neste, qui présente la plus grande menace avec le Ruisseau de La Goutte Saint Paul. Elle a également déclaré l'état de catastrophe naturelle plusieurs fois à la suite d'importantes inondations, dont la dernière en date est celle de 2013.

Ces 40 dernières années, les quatre communes ont vécu plusieurs inondations consécutives. La plus importante est celle de 2013. En effet, le 18 juin 2013, d'intenses pluies se sont abattues sur plusieurs vallées pyrénéennes dont la Vallée de la Neste. Les quatre villages étudiés furent gravement inondés. En raison de cellules pluvieuses stationnaires et d'une fonte relativement rapide d'un épais manteau neigeux sur les hauteurs pyrénéennes, les cours d'eau sont rapidement sortis de leurs lits. Deux morts et des millions de dégâts matériels ont été recensés lors de cet événement (en Hautes-Pyrénées).

Ainsi, le PETR, dans le cadre du PAPI, a mis en place des analyses ciblées afin de protéger les habitations et les personnes situées dans des zones exposées aux inondations.

Dans ce contexte, l'étude porte sur un diagnostic précis et individuel du bâti privatif situé en zone inondable. Elle repose sur un travail d'enquêtes et d'entretiens réalisé sur le terrain (du 08 au 15 octobre 2023). Les maisons situées en zone inondable furent pré-identifiées, et une enquête complète auprès des habitants concernés fut menée. Ce travail de diagnostic porte sur la connaissance du risque par les habitants, sur la vulnérabilité de leur habitation et sur leur volonté de protection face au risque.

1.1.2. Approche géohistorique : comprendre le risque d'inondation

Selon les informations de l'Observatoire de la Neste, les inondations historiques ayant touché la région ont contribué à une meilleure compréhension du phénomène. 43 événements ont été enregistrés dans les archives avant le début du 20ème siècle. L'analyse de ces événements passés nous permet de comprendre l'ampleur des phénomènes et leurs répercussions sur la population. Dans ce cas, il faut différencier les crues automnales des crues printanières qui surviennent lors de la fonte des neiges, un processus connu dans la région des Hautes Pyrénées (Antoine, 2011). Contrairement aux événements printaniers de 2001 et de 2013, qualifiés de locaux, les crues de la Neste de 1982 sont survenues à l'échelle du bassin versant. Des pluies orageuses automnales ont fait de conséquents dégâts. En 1937, les habitations ont subi d'importantes montées des eaux (*figure 3*), et en novembre 1982 l'érosion des berges a détruit certaines routes et ponts dans les communes de Saint-Lary-Soulan et de Bazus-Aure (Observatoire de la Neste, 2020).



Figure 3 : Crue de la Neste en octobre 1937 (DREAL Midi-Pyrénées, 1937)

En comparaison, les crues printanières de 2001 et 2013 sont décrites comme étant plus destructrices par l'amplification du volume liquide en réponse à la fonte des neiges. Que ce soient les chutes de grêles de 2001 ou encore l'enneigement exceptionnel au printemps 2013, ces phénomènes météorologiques sont venus accentuer la violence des épisodes pluvio-orageux. Le montant des dégâts serait estimé 8 M€ sur l'ensemble du bassin de la Neste.

Comme l'évoque Antoine (2011), ces crues torrentielles sont l'objet d'une transmission des connaissances accumulées de générations en générations. Une mémoire du risque se construit ainsi au cours du temps, préparant les habitants à mieux faire face aux

inondations. Seulement pour mieux se préparer à ces phénomènes naturels, n'est-il pas nécessaire de hiérarchiser les enjeux potentiellement vulnérables ?

1.2. Evaluation des enjeux pour renforcer la prévention

1.2.1. Critères d'évaluation de la vulnérabilité des enjeux face au risque d'inondation

L'évaluation de la vulnérabilité face aux inondations se situe à deux niveaux. Elle concerne tout d'abord le bâtiment, sa conception, les matériaux qui le composent, l'exposition de son système électrique... Le diagnostic peut se focaliser en particulier sur les conditions de sécurité des personnes : présence d'un étage, possibilité d'évacuation par les airs... ou sur les potentiels dommages matériels (matériaux sensibles à l'eau...). L'autre partie du diagnostic concerne les occupants de l'habitation (présence de population âgée peu mobile ou d'enfants...).

Le diagnostic a pour finalité de préconiser des mesures simples visant à protéger le bâtiment et les occupants afin de réduire les conséquences d'une inondation future. Cela nécessite une approche technique qui repose sur un diagnostic individuel. Ce dernier a pour objet de caractériser la vulnérabilité dans le cadre d'une évaluation du risque, mais aussi de proposer des stratégies de réduction de la vulnérabilité. Cette forme d'évaluation apparaît comme une forme de prospective qui permettrait de faire une estimation des enjeux pour mieux se préparer aux futures catastrophes.

Tableau 1 : Échantillon de critères et d'indicateurs de vulnérabilité des biens exposé (Defossez et al., 2018)

Facteurs	Critères	Indicateurs	Sources
Caractéristiques de l'aléa	-Hauteur d'eau	-0-50 cm, 50-100 cm, 100-150 cm, > 150 cm	Archives Document réglementaire
	-Vitesse	-0,5 m/s, 1 m/s, 2 m/s...	Modélisations Retour d'expérience
	-Durée de submersion	-Temps en minutes, heures, jours, mois	Relevés de terrain
Topographique	-Altitude	-Altitude en mètre NGF	MNT Relevés de terrain
Type de bâti	-Nature du bâti	-Plain-pied sans fenêtre de toit, plain-pied avec fenêtre de toit, étage refuge, étage...	Relevés de terrain Questionnaire
	-Niveau du plancher du bâti	-Au-dessus, au niveau, sous le niveau de la chaussée	
Structure/état du bâti	-Nature des matériaux extérieurs	-Parpaing/brique, bois, tôle	Relevés de terrain Questionnaire
	-État du bâti	-Bon, moyen, mauvais	
	-Ouvertures	-Nombre et étanchéité	
	-Type de revêtements intérieurs	-Matériau/étanchéité	
-Réduction de la vulnérabilité	-Hauteur du réseau électrique	-0-50, 50-100 cm...	Questionnaire Entretien
	-Biens mobiliers	-Valeur	
	-Mesures individuelles/collectives	-Oui/non	
	-Type de mesures	-Batardeau, pièce refuge, surélévation...	
	-Connaissance et conscience du risque	-Estimation qualitative	

L'évaluation porte tant sur les critères d'endommagement de la potentielle catastrophe que sur la capacité d'une société à faire face à un événement destructeur. La

détermination des critères s'évalue donc tant sur l'analyse des enjeux matériels et humains que sur la perturbation du territoire (Defossez et al., 2018). Concernant les enjeux matériels, de nombreux critères permettent de différencier la nature du bâti, sa résistance, son exposition à l'aléa ainsi que la gestion et perception du risque qu'en ont leurs occupants. Le tableau ci-contre montre comment évaluer la vulnérabilité des enjeux face au risque d'inondation (tableau 1).

La vulnérabilité humaine peut s'associer à cette évaluation. Celle-ci peut se référer à trois grands types de critères. Le premier correspond à la vulnérabilité indépendante de l'individu, elle dépend des conditions d'environnement dans lesquelles la personne se trouve au moment de l'inondation. Par exemple, si l'inondation se produit la nuit, la plupart des habitants sont dans leurs maisons tandis que si elle se produit la journée ils peuvent être sur leur lieu de travail, d'étude ou tout autre lieu de vie. Le deuxième critère se réfère à la vulnérabilité de l'individu en lui-même c'est-à-dire en fonction de ses capacités physiques et psychologiques à résister à l'inondation. Enfin le troisième critère tient aux comportements et réactions d'une personne lors d'une inondation. Il s'agit d'une vulnérabilité plutôt « active » par opposition à la vulnérabilité dû à l'environnement où se trouve l'individu qui, elle, est plus « subie » ou « passive ».

Ce qui nous amène à nous demander quelles sont, à ce jour, les priorités des pratiques de prévention du risque d'inondation ?

1.2.2. Des stratégies d'adaptation et réduction de la vulnérabilité face au risque d'inondation

La prévention est associée à la notion d'adaptation que certains définissent comme l'évolution d'un système l'amenant à mieux supporter les contraintes à risques. Les techniques de réduction de la vulnérabilité ont pour objectif de diminuer l'impact d'une inondation sur la vie et les biens des personnes. A l'échelle individuelle, il est possible d'agir avec plusieurs stratégies telles que l'information, la préparation des populations et l'adaptation du bâti. La réduction de la vulnérabilité des bâtis et de leur accessibilité est un des principaux domaines sur lequel s'attarde le plus la prévention. Selon Géorisque, la réduction de la vulnérabilité d'un logement consiste à réaliser des aménagements pour le rendre plus résistant face à des tels événements. Pour adapter son bâti, il y a des techniques

“sèches”, dont l’objectif est de maintenir temporairement l’eau à l’extérieur, et des techniques “en eau” qui adaptent de manière permanente l’intérieur du bâti pour limiter l’impact lors de la présence d’eau occasionnelle. Les techniques sèches intègrent, par exemple, l’installation de batardeaux au bas des ouvertures, de murs étanches extérieurs et de clapet anti-retour sur les canalisations afin de limiter les entrées d’eau dans les habitations. Les techniques en eau correspondent à installer une pompe submersible afin d’évacuer l’eau le plus rapidement possible une fois l’événement passé, de mettre en place le rehaussement des systèmes de chauffage (pompe à chaleur, chaudière) ou du circuit électrique pour se protéger et assurer leur fonctionnement pendant et après l’inondation et de construire un espace refuge pour réduire au maximum la vulnérabilité des personnes en attendant les secours (figure 4). La présence d’espace refuge au sein du logement est importante. Il s’agit d’un espace identifié à l’intérieur d’un logement, situé au-dessus la crue de référence. Son objectif premier est la mise en sécurité des personnes. Il s’agit d’une zone d’attente qui permet de se mettre à l’abri de l’eau jusqu’à l’évacuation ou bien la décrue. Ainsi la présence d’un étage de refuge est importante pour la mise en sécurité des occupants. Aujourd’hui l’État participe à la subvention du diagnostic et des travaux d’aménagement à hauteur de 80% grâce au fond de prévention des risques naturels majeurs (FPRNM) dit “Fond Barnier”. A condition

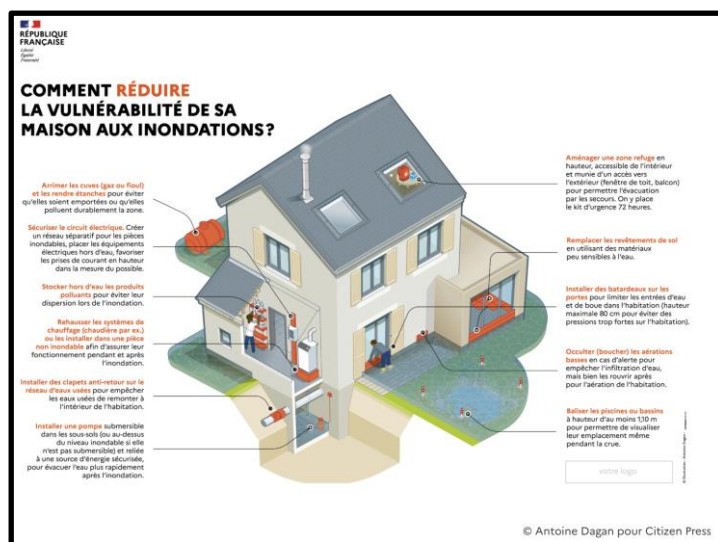


Figure 4 : Quelques solutions de réduction de la vulnérabilité du bâti face au risque d'inondation (A. Dagan)

que le logement en question soit situé dans le périmètre d'un PPRi ou qu'il ait déjà subi une inondation reconnue comme catastrophe naturelle.

2. Méthodologie de l'étude

Dans le cadre de notre étude, nous devons réaliser un diagnostic individuel de la vulnérabilité avec une analyse approfondie sur 4 communes. Cette étude ayant également pour but d'aider et de guider pour la mise en œuvre de protections à l'échelle individuelle, nous avons priorisé l'enquête par questionnaire. Ce dernier, nous semble pertinent pour cerner et faire l'inventaire du vécu, de la perception, des connaissances ainsi que de la vulnérabilité des habitants en zone inondable. Enfin, le questionnaire a pour objectif final de créer des indices de vulnérabilités (humaines et structurelles), pour répondre au mieux à l'étude demandée par le PETR du pays des Nestes.

2.1. Un questionnaire intégré à une échelle individuelle

2.1.1. Méthode de mise en œuvre du questionnaire

Ce questionnaire a été conçu de manière à répondre aux questions suivantes :

- Est-ce que les habitants des zones inondables ont conscience du risque d'inondation ?
- Ont-ils des connaissances quant aux inondations historiques de leur commune ?
- Ont-ils des connaissances générales sur les inondations ainsi que sur les documents associés ?
- Ont-ils des mesures de protection en place chez eux ? Leur bâti est-il adapté et peut-il faire face à une inondation ?
- Veulent-ils se prémunir d'une inondation ?
- Quel est leur niveau de vulnérabilité (humaine et structurelle) ?

Une fois ces questionnements mis en place, et pour répondre entièrement à nos attentes, la première version du questionnaire est divisée en différentes parties et sous-parties. Cette première version fut rédigée en prenant exemple sur la structure de travail des élèves de GCRN en 2015, qui ont réalisé un diagnostic des mesures de réduction de la vulnérabilité des bâtiments habitables face aux inondations du bassin versant de la Sèvre-Nantaise. Cette étude a permis de structurer le questionnaire, et d'identifier les grandes idées à développer.

Une fois la première version terminée, la collaboration avec le PETR a permis d'ajuster le questionnaire en regroupant certaines questions et en adaptant le plan avec l'intégration de métadonnées. Cette démarche vise à faciliter l'utilisation par le PETR des données obtenues dans le futur.

Après un test sur le terrain, le questionnaire a été finalisé sous la forme fournie en annexe 3 qui contient 6 parties et 57 questions (hors métadonnées) :

- Les métadonnées concernant la personne enquêtée et les données de sa propriété.
- Le vécu personnel des inondations : 10 questions pour connaître les détails des inondations vécues (date, hauteur d'eau maximum, pièces du logement touchées...).
- La perception du risque inondation : pour analyser la perception des habitants (5 questions).
- La connaissance du risque inondation : concernant les informations et les connaissances générales acquises par les habitants (5 questions).
- La vulnérabilité : cette partie est divisée en 5 sous-parties : la vulnérabilité humaine (6 questions), la vulnérabilité du bâti (13 questions), les aménagements pour faire face aux inondations (6 questions), la volonté d'en installer (3 questions) et les annexes (6 questions).
- Le profil des enquêtés (3 questions).

Le PETR a fourni une liste de 120 personnes à interroger en zone inondable dans les 4 communes (selon le recensement des habitants en zone inondable effectués par les mairies). Par ailleurs, le nombre de logements en zones inondables dans ces quatre communes est de 189 selon la CIZI (cf.3.). Pour commencer, un premier contact par téléphone a permis de prendre des rendez-vous pour réaliser le questionnaire. Un premier tri de l'échantillon a alors été réalisé. En effet, certaines personnes ayant répondu ne pas être intéressées par cette étude, l'échantillon a été revu à la baisse. Par ailleurs, s'il n'y avait pas de réponse par téléphone, la solution du porte à porte a permis de proposer le questionnaire sans rendez-vous. Pour la réalisation de l'enquête, le questionnaire a donc été fait en direct chez l'habitant (cf.2.2.). Finalement, l'échantillon voulu était de 120, mais seules 45 personnes ont accepté de répondre au questionnaire. Nous pouvons donc dégager des tendances mais les statistiques ne seront pas optimales car l'échantillon est assez faible. Cependant, notre objectif étant d'analyser la vulnérabilité au niveau individuel, nous pouvons détailler les réponses pour créer un indice de vulnérabilité.

2.1.2. Méthode de traitement des données :

Dans un second temps, les enquêtes de terrain terminées, le traitement du questionnaire a été réalisé. Le logiciel d'enquête utilisé étant Sphynx, l'ensemble des données issues de l'enquête étaient enregistrées sur la plateforme. C'est à partir de ce logiciel que

l'ensemble de ce travail s'est construit, de la statistique à la représentation cartographique. Sphinx permettant la construction de figures (graphiques, tableaux, diagrammes secteurs et autres représentations), ce logiciel a été utilisé dans ses limites. Autrement, l'emploi du logiciel Excel s'est avéré être une alternative. Ainsi, le prétraitement, réalisé dans un premier temps, a permis de visualiser les résultats généraux sur les 4 communes d'étude. Dans un second temps, nous nous sommes concentrés sur les résultats des communes au cas par cas, afin d'en tirer des tendances pour chacune d'entre elles. Comme mentionné ci-dessus, le questionnaire étant découpé en 6 parties, le traitement a dû se faire différemment en fonction des possibilités de représentations propres aux types de réponses (texte, chiffres).

Ces traitements avaient plusieurs objectifs :

1. Répondre aux hypothèses précédemment citées ;
2. Permettre de représenter visuellement les résultats et les tendances de nos échantillons ;
3. Construire un indice de vulnérabilité général sur la base de ces indices

Par le recours à la statistique, il y a eu 2 phases de traitement. Premièrement, l'ensemble des données ont été traitées (toutes communes confondues) avec un simple traitement univarié, ces communes étant caractéristiquement proches. En effet, leur localisation, leur morphologie urbaine, les spécificités locales (matériaux utilisés, type d'habitat) et leur environnement sont cohérents dans le périmètre du PETR. Toutefois, les disparités entre les échantillons récoltés dans les communes (de 4 personnes interrogées au minimum jusqu'à 20 personnes maximum) imposaient aussi de se concentrer sur chacune d'entre elles à la fois pour ne pas sous-estimer ou surestimer les données. Aussi, cette opération permettait de faire ressortir les particularités des communes étudiées (cours d'eau concernés, exposition, particularités du terrain par exemple). C'est dans cette idée que des "tendances générales" ont été effectuées par la suite pour individualiser les communes.

Deuxièmement, des traitements croisés ont été réalisés afin de mettre en évidence la relation entre plusieurs questions et ainsi de d'obtenir une analyse plus fine. L'objectif est donc de rechercher si une relation existe entre les réponses aux 2 questions. Par exemple, est-ce qu'une personne ayant un long vécu sur le territoire accepte-t-elle mieux de vivre avec le risque ou cherchera-t-elle à s'en protéger ? Est-ce la même chose vis-à-vis des arrivants les plus récents ? Ce traitement offre ainsi une lecture des statistiques "vivantes" et nous donne une plus grande richesse de réponses en ce qui concerne notamment le vécu, la perception et

la connaissance du risque. Cela doit permettre de répondre ou d'infirmer nos hypothèses. L'ensemble de ces traitements statistiques (univariés et bivariés) ont ainsi été présentés et commentés sous formes de représentations graphiques. Le nombre de personnes ayant répondu est inscrit à l'intérieur des figures ainsi que l'échantillon total à l'extérieur de celle-ci. Certains traitements ont été regroupés sous forme de tableaux, en particulier pour la partie du questionnaire sur la vulnérabilité du bâti. En effet, il était peu pertinent de représenter statistiquement les données sur la structure des logements (hauteur des éléments en mètres ou centimètres, étage par exemple). À la place, le traitement de ces données a servi à la construction d'un indice de vulnérabilité du bâti.

2.2 Approche méthodologique de la phase terrain

A la demande du PETR, l'enquête a été menée sur les 4 communes durant une semaine, du 08 au 15 octobre. 45 entretiens ont été réalisés avec des résidents situés en zone inondable, au sein des communes concernées. Dans cette section, la méthode de passation des entretiens et les difficultés rencontrées sont abordées.

2.2.1 Passation des entretiens :

L'approche méthodologique a débuté par l'obtention d'une liste de contacts des propriétaires situés en zone inondable. Ces informations ont été fournies par les maires des 4 communes au PETR du Pays des Nestes. Ces numéros nous ont permis de contacter directement les propriétaires pour prendre rendez-vous. Un flyer d'information a également été distribué par les mairies aux habitants concernés pour les informer de la présence de l'étude sur le terrain. Ainsi, la prise de contact s'est effectuée par téléphone, une semaine avant la venue sur le terrain, en suivant une trame d'appel.

2.2.2. Mise en œuvre des entretiens sur le terrain

Le premier travail de terrain s'est fait sous la forme d'entretiens avec les personnes ayant répondu positivement à la demande de rendez-vous. Chaque entretien a été mené par au moins deux membres de l'équipe, dans le but de favoriser l'écoute et garantir la précision des informations recueillies. Chaque rencontre était suivie d'une prise de photos (après autorisation) du bâtiment, afin d'alimenter les fiches bâtis (annexe 5). Un bilan quotidien a

facilité l'adaptation continue du questionnaire en fonction des difficultés rencontrées par chacune des équipes. Entre les entretiens planifiés, les équipes réalisaient du porte-à-porte pour tenter d'obtenir un entretien avec les personnes n'ayant pas répondu lors de la phase de contact par téléphone.

Par la suite, une seconde phase de terrain a été planifiée, afin d'identifier les potentielles raisons pour lesquelles certains logements n'ont pas été indiqués dans les bases de données des maires. Plusieurs informations ont été relevées sur le terrain pour les quatre communes : si la maison était inoccupée/secondaire, s'il s'agissait d'une résidence principale (quand il était possible de le savoir), si elle était abandonnée/délabrée, enfin si elle était surélevée par rapport au terrain naturel. Cette typologie a permis de mettre en évidence les habitations potentiellement à risque mais qui ne sont pas prises en compte dans l'étude.

2.2.3. Difficultés rencontrées

La prise de contact avec les habitants s'est avérée parfois délicate, certains n'ayant pas été informés préalablement de notre démarche. D'autres difficultés se sont également faites ressentir : l'absence de certains résidents pendant la période d'entretien, des erreurs dans les bases de données fournies par les mairies des cas de bâtiments abandonnés. Enfin, la disponibilité des habitants pour participer aux entretiens a constitué une limite dans notre étude. Certains propriétaires contactés ont indiqué n'être disponible qu'en fin de journée, en raison de leur travail. Par ailleurs, l'accueil du projet par les habitants s'est avéré mitigé, certains étant très ouverts, d'autres refusant catégoriquement le projet car associé au PETR.

2.3 Création d'un indice de vulnérabilité par des critères fonctionnels et pondérés

Afin de qualifier la vulnérabilité de l'ensemble des logements et des habitants au risque inondation, un indice de vulnérabilité a été construit.

La grille de vulnérabilité peut être reprise et adaptée en fonction des objectifs de l'étude. Si l'objectif est de mettre en avant la vulnérabilité des réseaux électriques par exemple, la pondération peut être changée afin d'intégrer la localisation et la hauteur du compteur électrique ou la hauteur des prises électriques.

2.3.1. Les critères fonctionnels évaluant la vulnérabilité humaine et du bâti

Pour réaliser l'indice de vulnérabilité des bâtis, un total de 23 critères ont été travaillés, comprenant des critères permettant de relever la vulnérabilité humaine (c'est-à-dire propre à la vulnérabilité des résidents) et d'autres critères permettant de définir la vulnérabilité structurelle (propre aux enjeux bâtis). Cet indice a par conséquent été séparé en deux parties. Cela permet de calculer séparément ces deux paramètres en assignant à chaque critère une pondération, afin de définir une note totale sur 20 pour chacun des deux paramètres. Une fois ces derniers mesurés, le total des deux notes est réuni dans une dernière note qui correspond à la vulnérabilité générale (structurelle et humaine).

Concernant la vulnérabilité structurelle, 16 critères ont donc été décidés afin de la mesurer pour chacun des 45 bâtis concernés par l'étude. Ces critères prennent en compte à la fois des paramètres purement structurels (typologie du bâti ; ou matériaux des ouvertures, des murs, des sols ...) ainsi que des paramètres en rapport avec des leviers de réduction de la vulnérabilité (présence d'un batardeau, d'un système de clapet anti-retours sur les canalisations, ...).

Pour certains critères, des sous-critères ont été définis afin d'affiner au mieux l'indice selon les spécificités de chacun des bâtis.

Pour le cas de la vulnérabilité humaine, celle-ci se base sur 7 critères. Ces derniers visent à mesurer la vulnérabilité propre à chaque habitant recensé, en analysant par exemple leurs connaissances sur le risque inondation. Pour ce critère général, 3 sous-critères ont été définis, permettant de mesurer la connaissance de chacun des habitants (annexe 4). Ces 3 critères ciblent la connaissance d'inondations marquantes ou historiques, la connaissance des différents documents d'information du risque (PCS, PPRi...), la connaissance de la zone inondable et leurs connaissances en matière de moyens de protection contre les inondations. Puis, l'intérêt est de connaître le nombre de résidents, leurs âges et s'ils ont des problèmes de santé. L'objectif est d'identifier les habitations avec les occupants les plus vulnérables. Le nombre d'habitants par habitation est un critère de vulnérabilité du fait du nombre de personnes à secourir en cas d'inondation. Il est également intéressant de prendre en compte l'âge des personnes enquêtées, les problèmes de santé et les handicaps éventuels, quel que soit leur âge. Enfin, un dernier critère étudié les lieux de "sommeil" des enquêtés, considérant que si l'espace sommeil est situé rez-de-chaussée, les occupants sont vulnérables, mais il ne le sont plus si l'espace est situé en R+1.

2.3.2. Notes et pondération des critères

Après avoir défini les différents indicateurs, il s'agit d'établir leur notation. En effet, ces derniers ont reçu une note finale de 20 points : 20 étant le plus exposé, 0 le plus en sécurité. Plus la note est basse, moins le bâtiment et ses occupants sont exposés, plus elle est haute, plus ils sont vulnérables. Une note de 0 à 5 est attribuée à chaque critère. Puis cette note est pondérée par un coefficient situé entre 1 et 5 (tableau 2). Cela permet de mettre en avant les critères les plus importants (pondérés de manière plus forte) et les moins importants (pondérés de manière plus faible). La somme finale des notes pondérées est égale à 180 pour la vulnérabilité du bâti et 105 pour la vulnérabilité humaine. Enfin, une moyenne des deux notes a été réalisée, combinant ainsi vulnérabilité du bâti et humaine, et permettant la réalisation d'une cartographie de la vulnérabilité générale des bâtis sur les quatre communes.

Par ailleurs, plusieurs spécificités concernant la vulnérabilité structurelle sont remarquées. En ce qui concerne la vulnérabilité structurelle (tableau 2), certaines notes attribuées aux critères sont négatives puisqu'il s'agit de mesures de prévention visant à réduire la vulnérabilité. Ce sont des installations qui réduisent la vulnérabilité face au risque inondation. Par exemple, une maison de plain-pied avec des batardeaux installés aura une note attribuée de 0 à -5, ce qui fera baisser la note globale. Dans le cas où le dispositif n'est pas installé, une note de 0 est appliquée.

Afin d'avoir un aperçu plus parlant de l'indice de vulnérabilité, le bâti n°1 est expliqué comme exemple. C'est une maison à étage comprenant un sous-sol, des volets électriques, des prises électriques plutôt basses (à 25cm du sol) mais il y a des dispositifs de protection contre les inondations. Par conséquent, la note totale de la vulnérabilité du bâti est de 8,78/20. La maison est occupée par 2 personnes vulnérables (selon l'âge, la condition physique, etc.) qui ont connaissance des crues historiques et qui ont conscience d'être en zone inondable mais qui ne connaissent pas les documents de prévention. De plus, leurs espaces de sommeil sont au rez-de-chaussée. De ce fait, la note de vulnérabilité humaine est à hauteur de 11,62/20. La note globale est donc de 10,2/20 ce qui signifie que c'est une maison moyennement vulnérable.

zone inondable d'après les maires. Les données du PETR, correspondant aux données des maires, ne sont pas des données géoréférencées. La BAN se présente sous forme de point, elle ne précise donc pas la forme et la taille des bâtiments, dans un logiciel SIG. Enfin, la BD TOPO n'indique pas les adresses postales, d'où l'importance de combiner les bases de données afin d'avoir une vision précise des habitations. Nous nous sommes également servis de l'outil « French Address », dans le logiciel Qgis, qui est un outil permettant de rechercher et de localiser les adresses d'après la BAN. Il s'utilise en cliquant sur la carte, directement sur le bâti souhaité, afin de connaître l'adresse de celui-ci et donc d'effectuer une représentation plus précise des habitations. Le site internet "adresse.data.gouv.fr" nous a aidé à déterminer la bonne adresse postale lorsque deux adresses étaient recensées au même endroit. C'est une page internet du gouvernement qui indique l'adresse postale officielle d'un bâtiment. Celle-ci utilise, à son tour, la BAN pour fonctionner. Par la suite, nous avons également utilisé Google Maps, avec la fonctionnalité de Google street view, et Openstreetmap pour compléter les autres bases de données en termes de représentation sur la carte. En effet, les polygones des bâtis n'étaient pas toujours au bon endroit ou ne suivaient pas la forme réelle du bâti. Lorsque c'était le cas, nous avons retracé les polygones en suivant la vue satellite de Google Maps et la cartographie Openstreetmap. Pour finir, une fois sur le terrain, nous avons vérifié chaque bâtiment grâce aux panneaux de rue et aux numéros des maisons. Une fois l'adresse confirmée, nous avons pu mettre en corrélation les relevés faits au préalable avec l'application Qfield.

Outre les données des propriétaires, nous avons également recensé les bâtiments en zone inondable n'étant pas dans la base de données fournie par les maires, en amont de l'étude. Pour cela, la BDNB et la BD Topo ont été utilisées puis superposées à la couche SIG résultante de la fusion du zonage CIZI (Cartographie Informatique du Zonage Inondation) et des zonages PPRI (Plan de Prévention des Risques Inondation), effectuée pour l'étude à l'échelle territoriale, dans un premier temps. Grâce à ce travail SIG, 68 bâtis ont été mis en lumière comme n'étant ni recensés dans la base de données des maires, ni en tant qu'Établissement Recevant du Public (ERP). Les ERP ont été recensés lors de l'étude à l'échelle territoriale, ce qui a permis de superposer la couche SIG avec les couches SIG des bâtiments des quatre communes étudiées. De ce fait, le travail de terrain réalisé a permis d'identifier les possibles raisons pour lesquelles ces maisons n'étaient pas recensées en tant que bâtiment « à risque

». La cartographie indique les observations réalisées sur le terrain selon la typologie mise en place en amont (cf. 2.2).

2.4.2. Traitement cartographique : bilan des passations des entretiens avec les enquêtés et occupation du sol en zone inondable

La cartographie de terrain présente les méthodes utilisées pour effectuer les entretiens. En effet, afin de spatialiser ces informations, une cartographie complète sur les quatre communes concernées a été réalisée.

Le tableau ci-dessous présente les modes de rencontre utilisés :

Tableau 3 : Présentation des modes de rencontre terrain

Appel téléphonique	Rendez-vous (noté RDV)
	Pas de réponse
	Résidence secondaire (noté Secondaire)
	Refus
Terrain	Porte à porte
	En construction
	Abandonné

Ces données présentent également une typologie d'occupation des bâtis. En plus de la réalisation du questionnaire, une seconde analyse a été menée sur le terrain, permettant de caractériser l'occupation des bâtis non enquêtés, pourtant situés en zone inondable. Cela a donc permis de compléter les informations recensées lors de la phase terrain. Afin de mettre en page les cartes des quatre communes concernant les bâtis recensés en supplément, une typologie a été mise en place, en fonction des relevés effectués sur le terrain (cf.2.2). La méthode de représentation est expliquée dans le tableau 4. Elle permet de classer les bâtiments selon leur état

Tableau 4 : Présentation des modes de rencontre terrain

Titre dans la légende	Explications
Principale	Il s'agit d'une résidence principale où les habitants résident à l'année.
Secondaire	Il s'agit d'une résidence secondaire où les habitants ne viennent que par moments.
Résidence	Il s'agit d'une résidence habitée mais dont il n'était pas possible de savoir si elle était principale ou secondaire.
Inhabitée	Il s'agit d'une résidence qui paraît abandonnée, en travaux ou bien délabrée, ne pouvant pas être habitée en l'état.
Vente	Il s'agit d'une résidence en vente lors du travail terrain.

De plus, le travail de terrain a permis d'identifier les habitations étant surélevées par rapport au terrain naturel. Celles-ci sont représentées sur la carte en plus de leurs états.

2.4.3. Créations de cartes hydrologiques

Les cartes hydrologiques ont été conçues à partir des données récupérées auprès du PETR. Celles-ci proviennent de relevés effectués au préalable par des bureaux d'études. Ces données (au format « raster ») représentent les modélisations des hauteurs d'eau d'une crue quinquennale, décennale, vicennale, cinquantennale et centennale, pour trois des communes enquêtées : Lortet, La-Barthe-de-Neste et Mazères-de-Neste. Pour la commune de Bordères-Louron, il s'agit de données au format « vecteur » des hauteurs d'eau. Pour réaliser les cartographies, une superposition des couches des habitations des propriétaires et des hauteurs d'eau a été réalisée. Puis, un traitement des données par couleur a permis de visualiser plus facilement les hauteurs d'eau importantes et celles moins importantes. Pour chaque commune, 5 cartes ont été réalisées pour démontrer l'emprise et les hauteurs d'eau de chaque occurrence de crue. De plus, suite à la superposition avec la couche SIG des bâtis enquêtés, les habitations connaissant le plus d'inondation ont pu être relevées, ce qui a permis de déterminer l'exposition de ces bâtis, dans le but d'adapter les mesures de protection et de prévention en fonction des résultats. Pour cette représentation, les bâtis sont identifiables par un dégradé de couleur montrant la récurrence de la crue. Un logement situé dans les zones de chaque occurrence de crue sera de couleur foncée, cela correspond aux habitations impactées dès la crue quinquennale, et à l'inverse, une habitation qui ne risque d'être inondée qu'en cas de crue majeure (centennale) sera représentée avec une couleur beaucoup plus claire (annexe 1).

3. Résultats :

L'enquête par questionnaire a permis de récolter 45 réponses d'habitants dans les quatre communes. La majorité réside à Mazères-de-Neste, puis Lortet, La-Barthe-de-Neste et Bordères-Louron (figure 5).

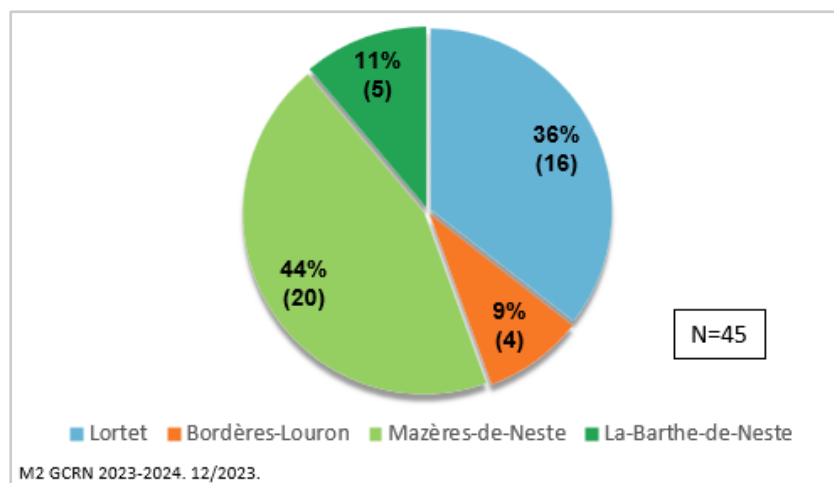


Figure 5 : Proportion d'habitants interrogés par commune

Au total, ce sont 118 bâtis qui ont été enquêtés avec 31 questionnaires réalisés par rendez-vous, 14 en porte à porte, 23 ont refusé et 50 personnes n'ont pas répondu (logement inoccupé ou habitants absent) (annexe 2).

3.1. La perception du risque inondation

3.1.1. Expérience et vécu personnel face aux inondations

La première partie du questionnaire se concentre sur le vécu personnel des habitants concernant le risque inondation. Tout d'abord, sur les 45 personnes interrogées, 19 n'ont pas vécu d'inondation dans leur logement soit légèrement moins de la moitié de l'effectif total. Au total, 26 personnes ont connu une inondation, dans le passé, dans leur habitation. Mazères-de-Neste est la commune avec le plus grand nombre d'habitants ayant déjà été inondés, 13 personnes sur 20 ont vécu au moins une inondation. Bordères-Louron a la plus grande proportion d'habitants ayant connu une inondation avec 75% des personnes interrogées dans la commune qui ont répondu favorablement à cette question (figure 6).

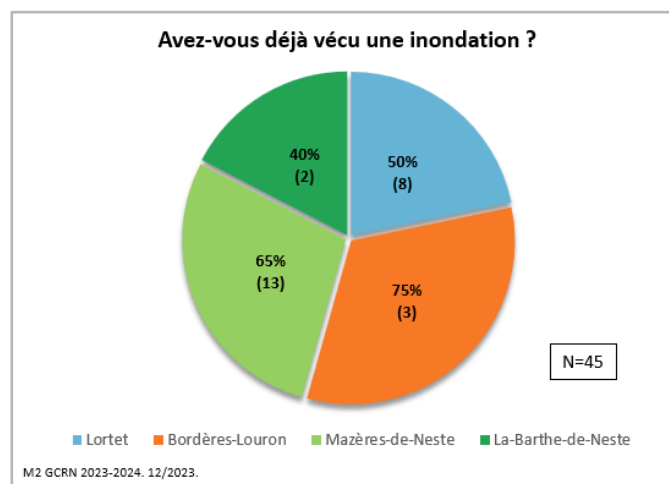


Figure 6 : Proportion d'habitants ayant déjà été inondés par rapport au nombre de personnes interrogées par commune

Au sein des 26 sinistrés, sur les quatre communes, 15 n'ont vécu qu'un seul évènement, 6 en ont vécu deux, 2 en ont vécu trois et 3 personnes ont connu plus de trois inondations. La plupart des enquêtés se souviennent de la crue de 2013 et la considèrent comme la plus forte des inondations jamais connues (21 personnes sur 26 soit environ 80% des habitants ayant déjà vécu une inondation dans leur logement). Les Haut-Pyrénéens se souviennent également des années 2022, 2001, 1982 et 1977 comme des crues significatives dans la vallée de la Neste. De façon générale, les inondations n'ont pas duré plus de deux jours, selon les habitants interrogés. C'est à Mazères-de-Neste que la hauteur d'eau observée (1m) est la plus importante, lors de l'inondation de 2013. A Lortet, la hauteur d'eau la plus importante chez un habitant est de 80cm, en 2013. Les deux autres communes ont enregistré, selon les habitants, des hauteurs d'eau ne dépassant pas les 40cm dans les habitations. Par ailleurs, 5 des 26 sinistrés identifiés ont dû être évacués de leur logement car la situation était considérée trop dangereuse. Cependant, ces évacuations n'ont jamais excédé les 48 heures, sauf pour une personne qui n'a pas pu réintégrer son habitation avant 4 jours à Mazères-de-Neste.

De plus, la moitié des individus interrogés ayant déjà subi une inondation, ont eu leur rez-de-chaussée atteint. Seulement quatre personnes parlent des impacts dans leur sous-sol et cinq autres mentionnent un impact sur leur(s) annexe(s) extérieure(s). Pour autant, 14 parmi les 26 enquêtés n'ont pas eu besoin d'effectuer de réparations dans leur logement suite aux inondations, en revanche les évènements ont engendré un nettoyage conséquent (54% des individus). Outre le nettoyage, certains des individus concernés ont dû réaliser des travaux

pour remettre en état les murs, les huisseries, les sols, les systèmes électriques et/ou les meubles. En effet, 12 individus sur les 26 ayant subi une inondation ont réalisé des travaux. Parmi ces 12 personnes, 8 n'ont réalisé qu'un seul type de travaux. A l'inverse, 2 personnes ont été fortement impactées (un habitant de Lortet et un habitant de Mazères-de-Neste). Ils ont dû refaire en même temps les murs, les sols, les huisseries, les meubles et les systèmes électriques (figure 7 et figure 8).

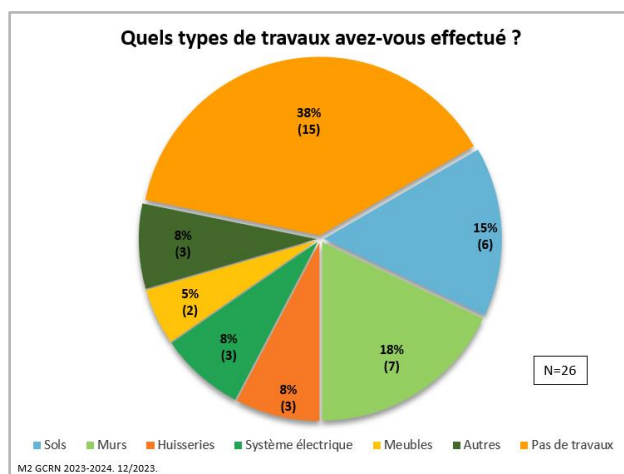


Figure 7 : Types de travaux effectués par les sinistrés

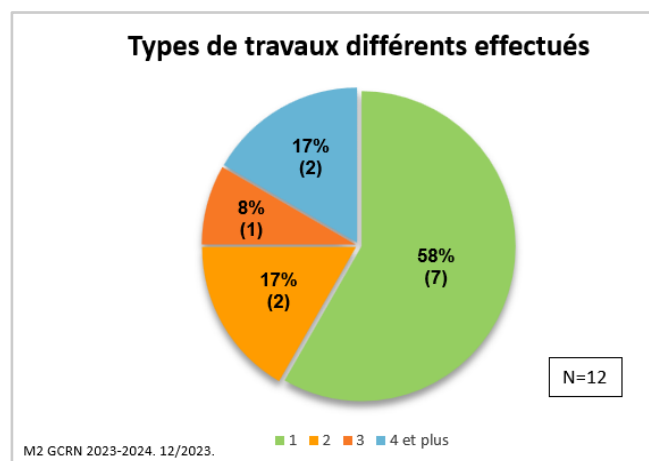


Figure 8 : Nombre de travaux réalisés par habitants

Pour les habitants interrogés, il était difficile de chiffrer les réparations. 5 personnes ont répondu avoir payé entre 0 et 5000€ de réparations et de nettoyage, les 7 autres en ont eu pour plus de 5000€. Pour faire face à ces dépenses considérables, 4 d'entre eux ont été indemnisés à 100% par leur assurance, 5 ont reçu une indemnisation à hauteur de 50% à 75% du montant de leurs dépenses. Les autres sinistrés n'ont pas été indemnisés ou n'ont pas fait la demande. 76% des personnes n'ont pas fait en sorte que les travaux réalisés s'inscrivent dans une stratégie d'adaptation du bâti permettant de diminuer l'impact des inondations sur l'habitation. Seulement 4 personnes l'ont fait, notamment en surélevant les meubles et en installant des batardeaux. Enfin, la moitié des personnes interrogées ont eu de l'eau, chez eux, par remontées des canalisations, lors des inondations passées. A Mazères-de-Neste, la majorité dit avoir eu des remontées d'eau par canalisations (8 personnes sur 13).

3.1.2. La perception du risque inondation par les enquêtés

La perception du risque d'inondation varie considérablement d'une personne à l'autre. Elle est souvent influencée par des facteurs tels que l'emplacement géographique,

l'expérience personnelle et la compréhension des mesures de prévention. Connaître le risque permet de mieux l'appréhender et de s'adapter en conséquence. Sur les 19 individus qui n'ont pas connu d'inondation, 14 se sentent concernés par le risque, tandis que 5 disent le contraire. (figure 9).

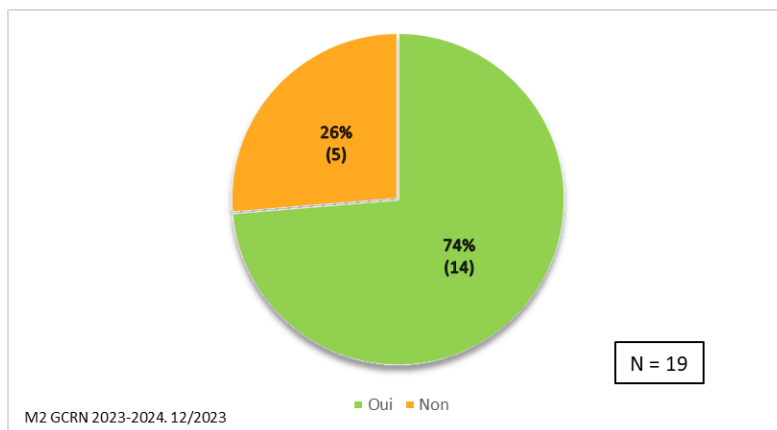


Figure 9 : Part des personnes se sentant concernées ou non par le risque d'inondation parmi celles et ceux qui n'en ont jamais vécu

Au total, 9 personnes sur les 45 (20% des personnes interrogées) considèrent qu'au moins un des cours d'eau à proximité de leurs habitations est très dangereux (figure 10). 19 sont plus modérés et disent seulement dangereux. Malgré le fait d'avoir déjà été inondés, la moitié des sinistrés ne pense pas que le cours d'eau près de chez eux est dangereux. La perception du risque n'est pas différente entre ceux ayant vécu une inondation et ceux qui n'en ont jamais connu. Sur les 26 personnes déjà inondées, 13 parlent des cours d'eau comme dangereux à très dangereux, soit 50%. Une grande majorité des personnes n'ont pas personnellement subi d'inondation, mais ils connaissent une ou plusieurs dates de crues passées (notamment celle de 2013). Cela leur permet d'appréhender la dangerosité des cours d'eau.

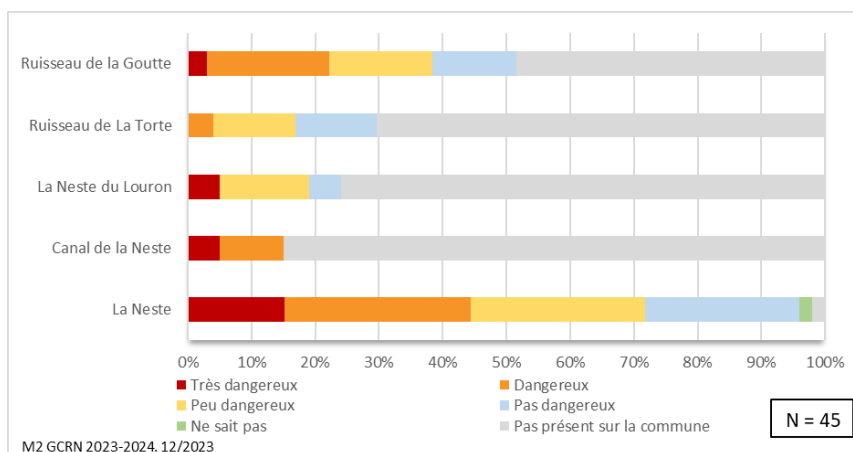


Figure 10 : Cours d'eau présents sur la commune de chaque habitant en fonction de leur dangerosité face au risque inondation (par les habitants en %)

Au total, 37 personnes répondent avoir connaissance des dates de crues historiques du bassin versant et peuvent citer au moins une année. 7 interrogés se sont rappelés des dates des anciennes crues lorsqu'elles ont été mentionnées et seulement 1 personne n'en connaissait aucune.

Pour se tenir informé des prévisions en cours, certains regardent les vigilances de Météo France. 25% des enquêtés disent porter beaucoup d'importance aux vigilances rouge et orange de Météo France (figure 11). Cependant, 18% n'y portent pas d'importance et 24% peu, soit un total de 19 personnes. Parmi eux 10 ont pourtant connu des inondations, (figure 12). Malgré la conscience du risque, les enquêtés ne prêtent pas forcément attention ou ne font pas confiance aux prévisions.

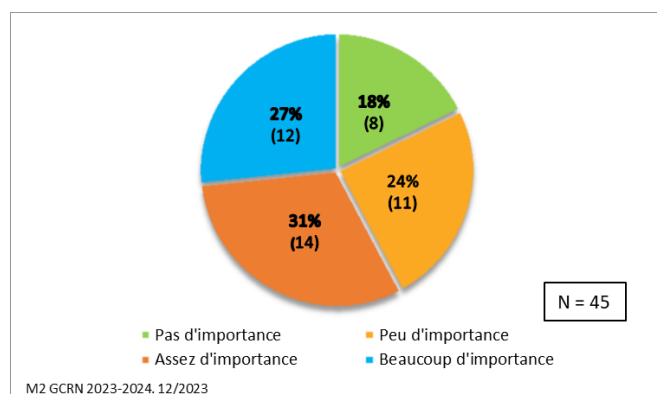


Figure 11 : Ordre d'importance des vigilances rouges et oranges de Météo-France par les habitants

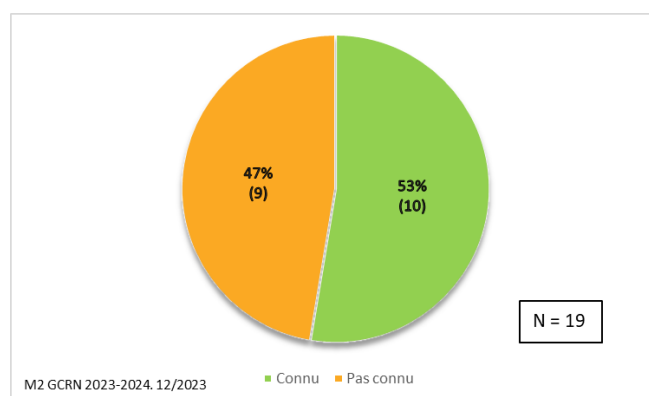


Figure 12 : Part des personnes qui ont connu des inondations parmi celles portant peu ou pas d'importance aux bulletins Météo-France

Ainsi, la perception et la conscience du risque varient. En effet, les individus ont, pour la plupart, conscience des potentielles inondations. Cependant, ils ne prêtent pas forcément beaucoup d'importance au risque.

3.1.3. Des connaissances sur le risque inondation : entre compréhension théorique du phénomène et expérience vécue

Le questionnaire se concentre ensuite sur les connaissances des enquêtés vis-à-vis du risque d'inondation. Tout d'abord, plus de la moitié des individus n'a pas été avertie du risque sur leur commune. En effet, 51% des enquêtés, soit 23 habitants sur 45, n'ont pas reçu d'informations avant de s'installer dans la commune, ou bien, depuis qu'ils y résident. Parmi

les personnes informées, la majorité l'a été par la Mairie, les autres l'ont été par leurs voisinages, leurs entourages ou par d'autres intermédiaires, notamment leur notaire ou les anciens propriétaires.

Les habitants appréhendent parfois une inondation notamment à travers des repères visuels lors des épisodes météorologiques favorables à une montée des eaux. 73% des interrogés ont un repère visuel proche de chez eux pour identifier une potentielle crue. Cependant, 12 personnes sur les 45 n'en n'ont pas, et parmi ces dernières, 5 ont déjà vécu une inondation alors qu'elles habitaient déjà dans la commune. Les autres ont soit emménagé récemment (à partir de 2017) soit ce n'est pas leur résidence principale. La plupart des enquêtés parle de la hauteur d'eau de la rivière comme repère. Ils connaissent la hauteur habituelle et repèrent facilement les différents niveaux, ce qui leur permet de savoir à partir de quel moment ils doivent se préparer. D'autres regardent le niveau du cours d'eau à travers des ponts ou des escaliers, notamment dans la commune de Lortet où des escaliers sont disposés au niveau de la rive (figure 13)



Figure 13 : La Neste-du-Louron à Bordères-Louron (à gauche) et la Neste à Lortet (à droite) dans leur état habituel

Outre les repères personnels de chacun, 58% ont connaissance de la présence de repères de crue officiels dans leur commune. Parmi ces personnes, 16 ont vécu une inondation, ce qui signifie que 8 habitants ont conscience du risque et de leur matérialisation dans leur commune alors qu'eux-mêmes n'ont pas vécu directement d'inondation. De plus, 2 des 5 personnes qui ne se sentent pas concernés par le risque d'inondation savent qu'il y a des repères de crue sur leur commune. Ils ont donc conscience que la commune est soumise au risque, bien que leur habitation ne soit pas concernée, selon eux.

Pour finir, 4 documents de prévention ont été présentés aux enquêtés : le PCS (Plan Communale de Sauvegarde), le DICRIM (Document d'Information Communal sur les Risques Majeurs), la CIZI (Carte Informatrice des Zones Inondables) et le PPRi (Plan de Prévention des Risques inondations). 23 personnes sur 45 ont connaissance d'au moins un document d'information sur le risque inondation et, par conséquent, 22 n'en connaissent aucun (figure 14).

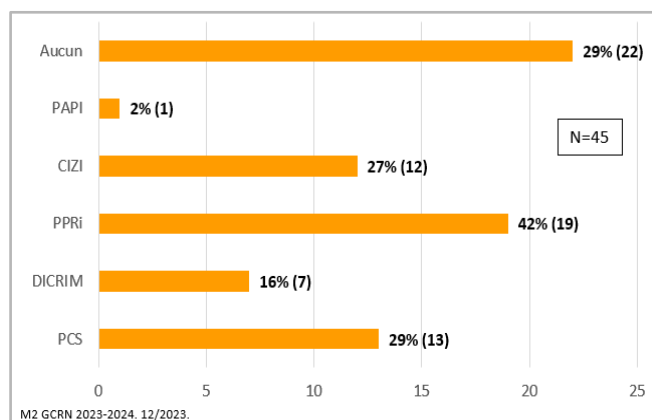


Figure 14 : Nombre de personnes ayant connaissance du document selon leur type

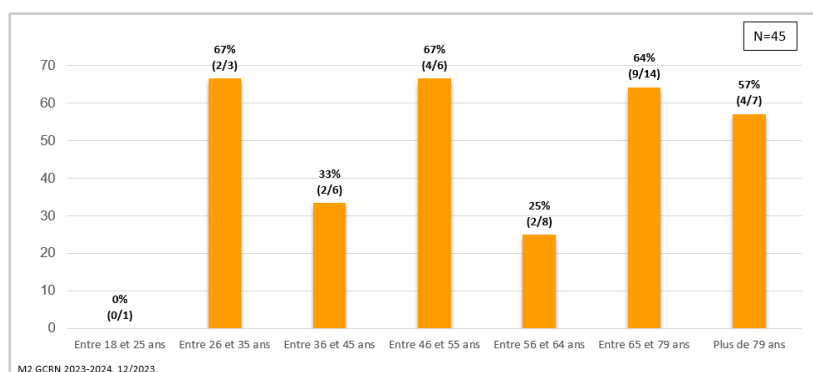


Figure 15 : Tranche d'âge des personnes ayant connaissance d'un ou plusieurs documents

Parmi ces 22 personnes, 3 ne se sentent pas concernées par le risque et 12 ont déjà été inondées. Les personnes de 46 à 55 ans sont les plus informées sur les documents de prévention, représentant 67% des répondants dans cette tranche d'âge (voir figure 15). Viennent ensuite les personnes ayant entre 65 et 79 ans (64% des interrogés ont entre 65 et 79 ans).

De plus, parmi les 23 personnes connaissant des documents de prévention du risque inondation, la majorité ne connaît qu'un seul des documents proposés lors des entretiens. 5 personnes étaient en mesure d'expliquer les quatre documents cités (figure 16).

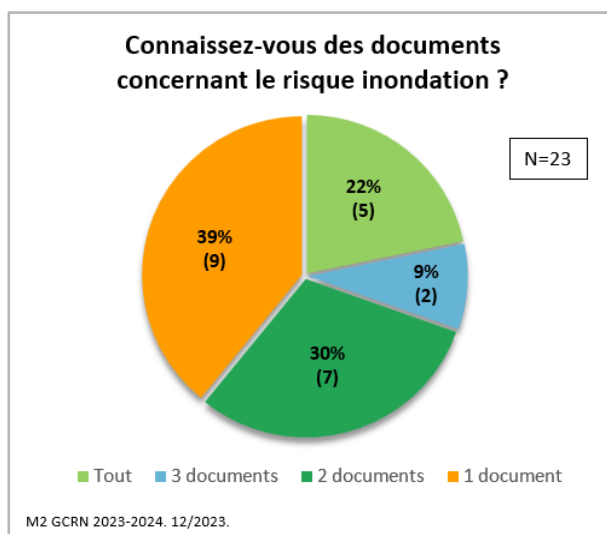


Figure 16 : Nombre de documents connus par les personnes

Enfin, la moitié des enquêtés ne se sentent pas assez informés sur le risque d'inondation présent dans leur commune, ni sur les documents qui en résultent, alors qu'ils vivent en zone inondable.

Après avoir retranscrit les réponses des habitants en analysant leur perception du risque d'inondation, il s'agit d'expliquer les deux indices de vulnérabilité appliqués. Ils permettront de donner une note aux habitations au travers de plusieurs critères qui indiqueront leur niveau de vulnérabilité.

3.2 Analyse de la vulnérabilité humaine et structurelle face aux inondations : caractérisation et diagnostic

3.2.1. Analyse des profils sensibles et aménagement des bâtis pour caractériser la vulnérabilité humaine

Pour les 4 communes étudiées, il est nécessaire d'identifier les caractéristiques d'occupation des bâtis. 38 enquêtés sont propriétaires de leur logement, 3 sont locataires et 1 personne occupe le logement à titre gratuit. Certaines de ces habitations sont occupées par des personnes considérées comme vulnérables (personnes âgées, personnes en situation de handicap, enfants en bas-âge) (figure 17).

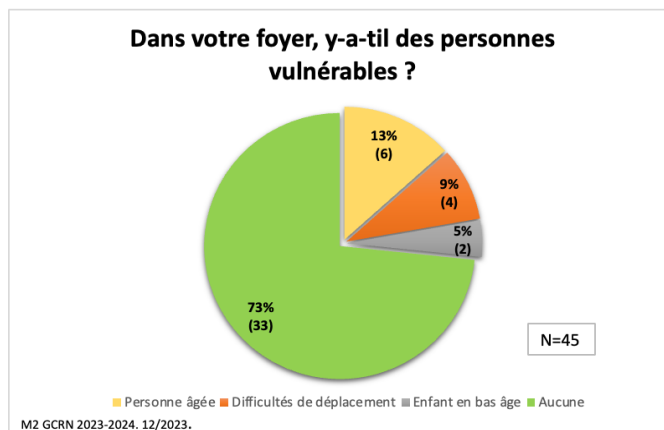


Figure 17 : Nombre de documents connus par les personnes

Ces foyers sont donc plus vulnérables en raison des difficultés particulières de leurs occupants : ces personnes seront à évacuer en priorité en cas de besoin. Il est donc important de préciser quels sont les foyers concernés par une vulnérabilité humaine plus importante. En complément, plus de la moitié (65%) des enquêtés ont plus de 55 ans. En effet, 18% sont situés dans la tranche 56-64 ans, 31% ont entre 65 et 79 ans et 16% ont plus de 79 ans (figure 18). Si la majorité d'entre eux se déclarent non-vulnérables, il s'agit de prendre en compte ces statistiques en cas d'évacuation des villages.

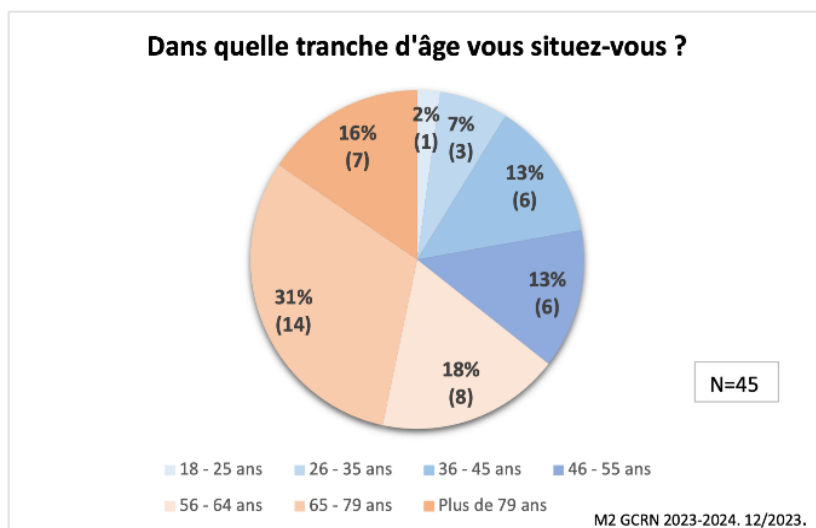


Figure 18 : Répartition des tranches d'âges des enquêtés

Afin de caractériser la vulnérabilité de manière plus détaillée, l'analyse de la composition du bâti est nécessaire. L'une des caractéristiques la plus importante de la vulnérabilité est la localisation des espaces de sommeil ainsi que la possibilité de pouvoir se réfugier dans un étage ou un espace refuge. Si les espaces de sommeil sont situés en rez-de-chaussée, cela représente un danger pour les occupants. En cas de montée des eaux durant la nuit, ce sont

les espaces les plus exposés au risque. Pour les 4 communes étudiées, 27 enquêtés dorment au rez-de-chaussée et 17 en étage. Cela signifie que plus de la moitié des enquêtés vivant en zone inondable sont très exposés au risque durant la nuit. Cela représente un danger non-négligeable pour les habitants en cas de crue torrentielle.

3.2.2 Analyse des caractéristiques structurantes des bâtis pour caractériser la vulnérabilité structurelle

Afin de caractériser la vulnérabilité structurelle des habitations, un diagnostic du bâti a été mené en parallèle lors du travail terrain, pendant les entretiens. Dans cette nouvelle partie, les premières questions permettent de déterminer si l'accès au bâti par les secours est optimal, et si une évacuation rapide et efficace est possible en cas d'urgence. Ces deux questions sont des caractéristiques structurantes de l'indice de vulnérabilité, car elles offrent des informations majeures concernant la vulnérabilité des habitants.

Pour commencer, 23 enquêtés disposent d'une ou plusieurs ouvertures de toits (telles que des fenêtres, des lucarnes ou bien des verrières) par lesquelles l'évacuation des occupants du foyer peut se faire en cas de besoin (figure 19). La seconde moitié d'entre-eux (21 réponses) n'en dispose pas.

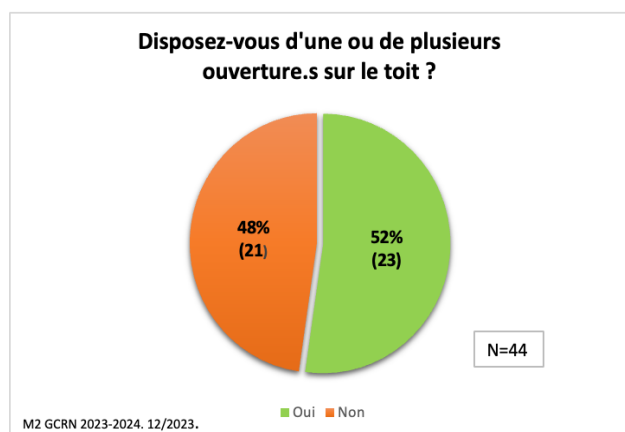


Figure 19 : Présence d'ouverture de toits

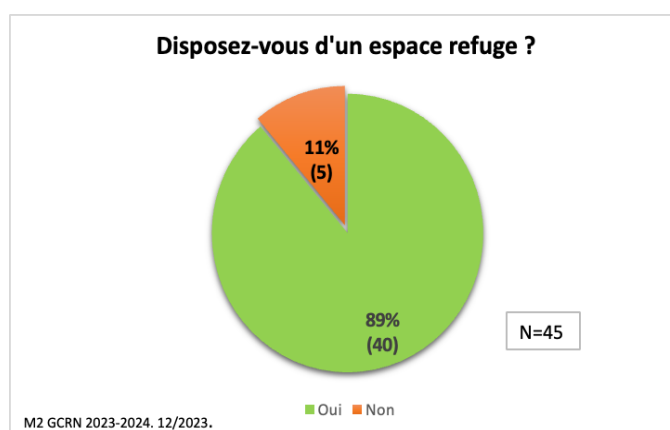


Figure 20 : Présence d'espace refuge

Sur les 45 enquêtés, 40 disposent d'un espace refuge au sein du logement, le plus souvent caractérisé par la présence d'un ou plusieurs étages (figure 20). Seulement 5 personnes ne disposent pas d'espace refuge ou d'attente, pour se mettre en sécurité en cas de crue.

Sur les 40 enquêtés qui possèdent un espace refuge, 2 d'entre eux en possède un qui n'est pas accessible via l'intérieur du logement. Les 38 autres personnes possèdent un escalier

intérieur fixe accessible, y compris en conditions défavorables, ce qui réduit considérablement leur vulnérabilité.

De plus, la vulnérabilité structurelle peut également être analysée avec la présence (ou absence) de dispositifs domotiques et électriques sur les ouvertures de la maison (figures 21 et 22). En effet, 15 enquêtés affirment posséder des volets roulants électriques sur leurs fenêtres et/ou portes de maison.

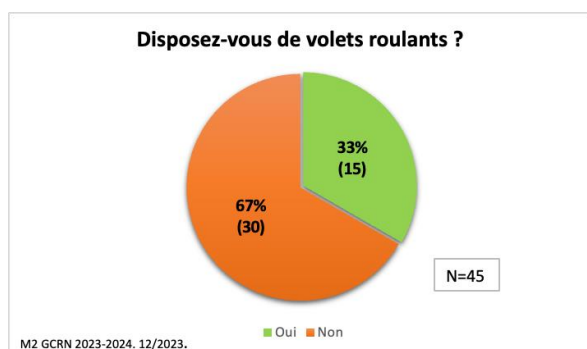


Figure 21 : Présence de volets roulants

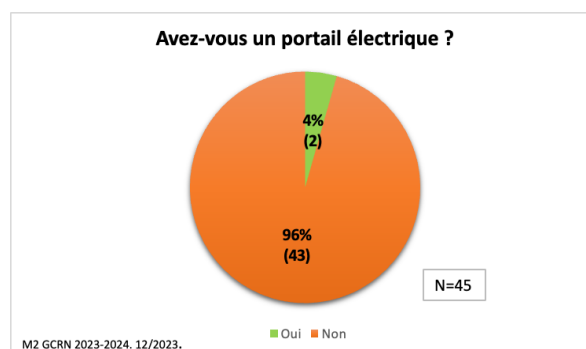


Figure 22 : Présence de volets électriques

Sur les 15 personnes enquêtées, 14 personnes ont des volets roulants électriques en rez-de-chaussée, 8 sur les étages et 3 autre part. Cela signifie que certaines personnes ont des volets roulants électriques seulement en RDC et d'autres en RDC et au premier étage. Il est important de spécifier que la présence de domotique est un facteur de vulnérabilité, que l'installation soit en RDC ou en étage, puisqu'en cas d'inondation il peut y avoir des coupures d'électricité empêchant leur ouverture. Ensuite, 2 des enquêtés ont affirmé posséder un portail électrique, contre 43 qui n'en possèdent pas. Ce critère, bien que situé à l'extérieur du bâti, est important quant à l'accessibilité de la maison par les services de secours. En cas de montée des eaux, et de coupure du système électrique, les habitants se voient dans l'incapacité d'évacuer correctement leur logement. Ainsi, la présence ou absence de domotique sur les entrées du logement et sur le portail peut être combinée : sur les 2 enquêtés disposant d'un portail électrique, 1 dispose également de volets roulants. La vulnérabilité de cet enquêté est plus importante que les autres, car il a besoin d'électricité pour évacuer son logement.

D'autre part, un grand nombre d'enquêtés disposent d'annexes à leur logement. En effet, 38 personnes (84%) affirment posséder sur leur terrain une ou plusieurs annexes. La présence d'annexes peut être importante, car en cas de crues, et de dommages, cela peut représenter un investissement important pour les sinistrés. Parmi ces 38 propriétaires, 22 ne possèdent

qu'une annexe, 11 en possèdent 2 et 5 en ont 3. La grande majorité de ces annexes sont raccordées au réseau électrique mais pas au réseau d'eau. Plus les annexes sont nombreuses, plus le coup des réparations en cas de sinistre est important.

De plus, la moitié des enquêtés (22 personnes) disposent d'un vide sanitaire alors que l'autre moitié n'en possède pas. Cela peut être un facteur aggravant de vulnérabilité. Un vide sanitaire est un dispositif qui permet "d'éviter le contact du plancher bas avec le sol et ainsi limiter les risques de remontées d'humidité" (Ministère de l'égalité des territoires et du Logement, Ministère de l'écologie, du Développement Durable et de l'énergie). En cas d'eau dans le vide sanitaire, l'humidité remontera et endommagera la structure du plancher rez-de-chaussée des maisons. Ainsi, il est conseillé aux habitants d'aménager des trappes et aérations dans les murs du vide sanitaire, pour favoriser l'évacuation de l'eau.

Enfin, la plupart des enquêtés utilisent plusieurs sources de chauffage (figure 23). La moitié d'entre-eux (22 personnes) possèdent un poêle à bois, qu'ils combinent avec un autre moyen de chauffage. Cela leur permet d'avoir une source de chauffage indépendante du réseau électrique, potentiellement plus résistant en cas d'endommagement lors des crues. A contrario, les personnes dépendantes du réseau de chauffage électrique, sont plus vulnérables.

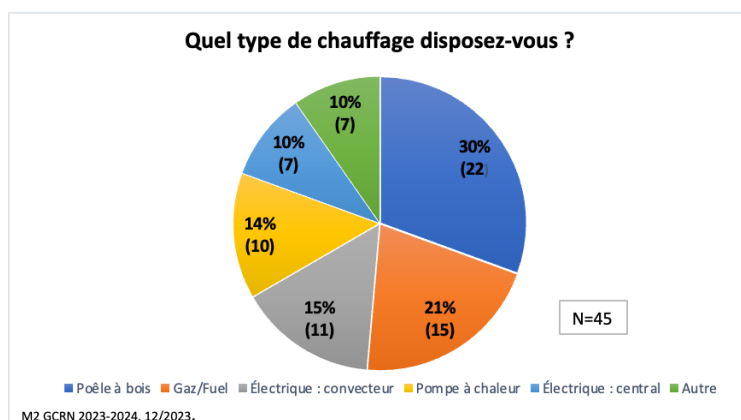


Figure 23 : Les types de chauffage utilisés par les enquêtés

Après avoir déterminé le niveau de vulnérabilité de l'habitation selon les deux indices précédents, il s'agit de proposer des aménagements dans le but de diminuer la vulnérabilité au risque inondation.

3.2.3 Moyen de protection et volonté d'aménagement : analyse des perspectives d'adoption par les enquêtés

Grâce à cette étude, un recensement des moyens de protection déjà existants chez les enquêtés a été réalisé. En effet, afin de conseiller au mieux les particuliers, plusieurs questions traitant de la possession de moyens de protection ont été posées et résumées dans le tableau ci-dessous.

Tableau 5 : Moyens de protection existants (nombre de réponses)

Moyens de protection :	Oui	Non
Possession d'une citerne de combustible	20	24
Est-elle arrimée ?	9	10
Possession de Batardeaux	6	39
Possession de pompe à eau	4	41

Sur les 20 propriétaires possédant une citerne à combustible, seulement 9 l'ont arrimé, 6 enquêtés possèdent des batardeaux et 4 une pompe à eau (tableau 5). Par conséquent, les habitants sont relativement peu protégés face aux inondations. Le travail sur le terrain consistait à proposer des aménagements aux enquêtés afin de réduire leur vulnérabilité face au risque. Parmi les 45 enquêtés, 30 seraient prêts à mettre en place des systèmes de protection contre les inondations après leur avoir exposé les mesures de prévention existantes. 11 ne sont pas intéressés, et 3 ne savent pas. Les systèmes de protection qui intéressent le plus de personnes dans l'échantillon et pour lesquels ils seraient prêts à investir sont présentés dans le tableau suivant (tableau 6) :

Tableau 6 : Moyens de protection envisagés (nombre de réponses)

Si oui, lesquelles ?	Oui	Non	Ne sait pas	Nombre de réponses
Batardeaux	27	2	1	30
Arrimage des cuves	4	17	2	23
Espace refuge	4	13	2	19
Ouverture de toit	7	11	3	21
Clapet anti-retour	13	10	6	29
Occultation des entrées d'air	6	17	4	27
Pompe pour assèchement	6	16	3	25

Sur les 30 personnes intéressées, 27 seraient prêtes à investir dans des batardeaux, 13 à mettre des clapets anti-retours sur les réseaux d'eau. Pour les personnes ne disposant pas d'espace refuge ni d'ouverture de toits, une partie serait prête à faire des travaux pour en installer dans leur logement. Il n'y a en revanche que peu d'enquêtés qui souhaitent arrimer leurs cuves de combustibles. Si l'on reprend les résultats du tableau précédent, 20 personnes possèdent une cuve de combustible, et seulement 9 personnes l'ont d'ores et déjà arrimée. Afin de comprendre les motivations de chacun, une question financière a été utile (figure 24). Même si plus de la moitié ne savent pas quel montant investir, 16% ne veulent pas mettre plus de 500€, et 4% sont quant à eux prêts à dépenser plus de 3000€. Cela montre que les enquêtés ne savent pas ce que coûtent les travaux de protection de leur logement.

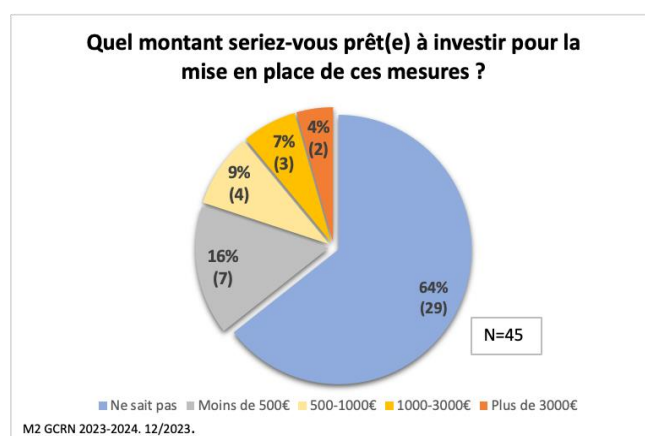


Figure 24 : Montant prêt à investir par les enquêtés

Enfin, la dernière question, qui complète la précédente, aborde la part de subvention possible pour motiver à investir dans ces dispositifs (figure 25). Pour la plupart des réponses, 6 enquêtés affirment ne pas savoir quelle part de subvention les ferait changer d'avis. 29 n'ont pas souhaité répondre, et 5 ont répondu souhaiter une prise en charge totale des travaux.

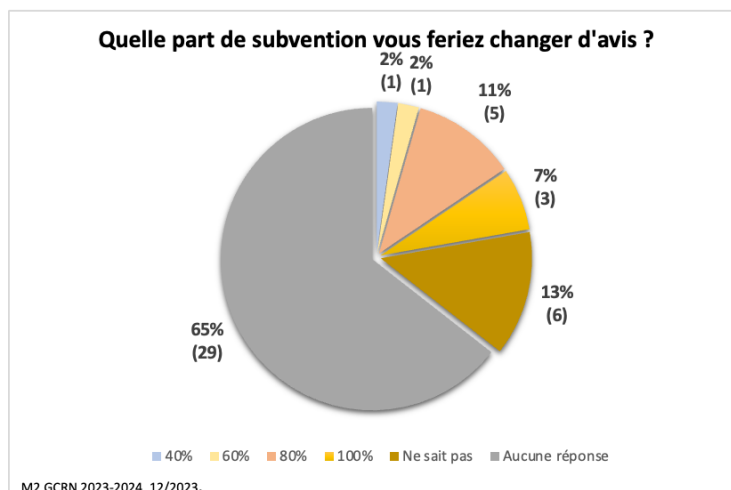


Figure 25 : Part de subvention (%) qui pourrait faire changer d'avis

Après avoir expliqué les indices de vulnérabilité, il s'agit de les détailler par des cas concrets en montrant les notes attribuées mais aussi les cartes de vulnérabilité des bâtis réalisées.

3.3. Des bâtis vulnérables aux inondations : analyse globale et cartographie de la vulnérabilité

3.3.1. Résultats

L'indice ayant été calculé pour l'ensemble des 45 bâtis recensés, les résultats obtenus permettent d'établir 3 classes presque égales, selon un niveau de vulnérabilité faible, moyen ou élevé. Les notations retenues pour ces critères vont de 0 à 5/20 pour le niveau de faible vulnérabilité, de 5 à 10/20 pour le niveau de vulnérabilité moyenne et au-delà de 10/20 pour le niveau de forte vulnérabilité. Considérant ces notations, l'étude permet d'identifier 15 bâtis présentant une faible vulnérabilité, 20 bâtis ayant une vulnérabilité moyenne et 10 bâtis présentant une forte vulnérabilité (tableau 7).

Tableau 7 : Classement des bâtis selon le niveau de vulnérabilité attribué

Niveau de vulnérabilité	Notes correspondantes	Nombre de bâtis
Vulnérabilité faible	0 - 5 / 20	15
Vulnérabilité moyenne	5 - 10 / 20	20
Vulnérabilité forte	> 10 / 20	10

Une analyse des résultats obtenus montre qu'il n'y a aucun lien de corrélation entre la commune et le niveau de vulnérabilité attribué à chacun des bâtis.

Pour donner un exemple plus concret, le bâti n°12, dans la commune de Lortet, s'est vu attribuer la note de 11,89/20 pour le paramètre structurel et seulement 5,33/20 pour l'humain. Ici encore, à l'inverse, le bâti n°38, dans la commune de Mazères-de-Neste, s'est vu attribuer la note de 4/20 concernant sa vulnérabilité structurelle, alors que la vulnérabilité humaine des occupants a été notée à 13,9/20.

Enfin, une autre analyse des résultats obtenus montre, en revanche, qu'il n'y a aucun lien de corrélation entre la commune et le niveau de vulnérabilité attribué à chacun des bâtis. En effet, peu importe la commune sélectionnée, les résultats sont hétérogènes au sein de chacune des 4 communes étudiées. Ces dernières présentent toutes des bâtis ayant une vulnérabilité faible, moyenne ou forte. Par conséquent, quelle que soit la localisation de la commune, la vulnérabilité face au risque reste inchangée. La situation géographique ne représente pas un facteur influent sur le niveau de vulnérabilité des bâtis et de leur(s) occupant(s).

3.3.2. Cartes de vulnérabilité

Des cartographies présentant l'indice de vulnérabilité ont été exécutées par communes, afin de réaliser une analyse de la répartition géographique des bâtis et de leur vulnérabilité générale.

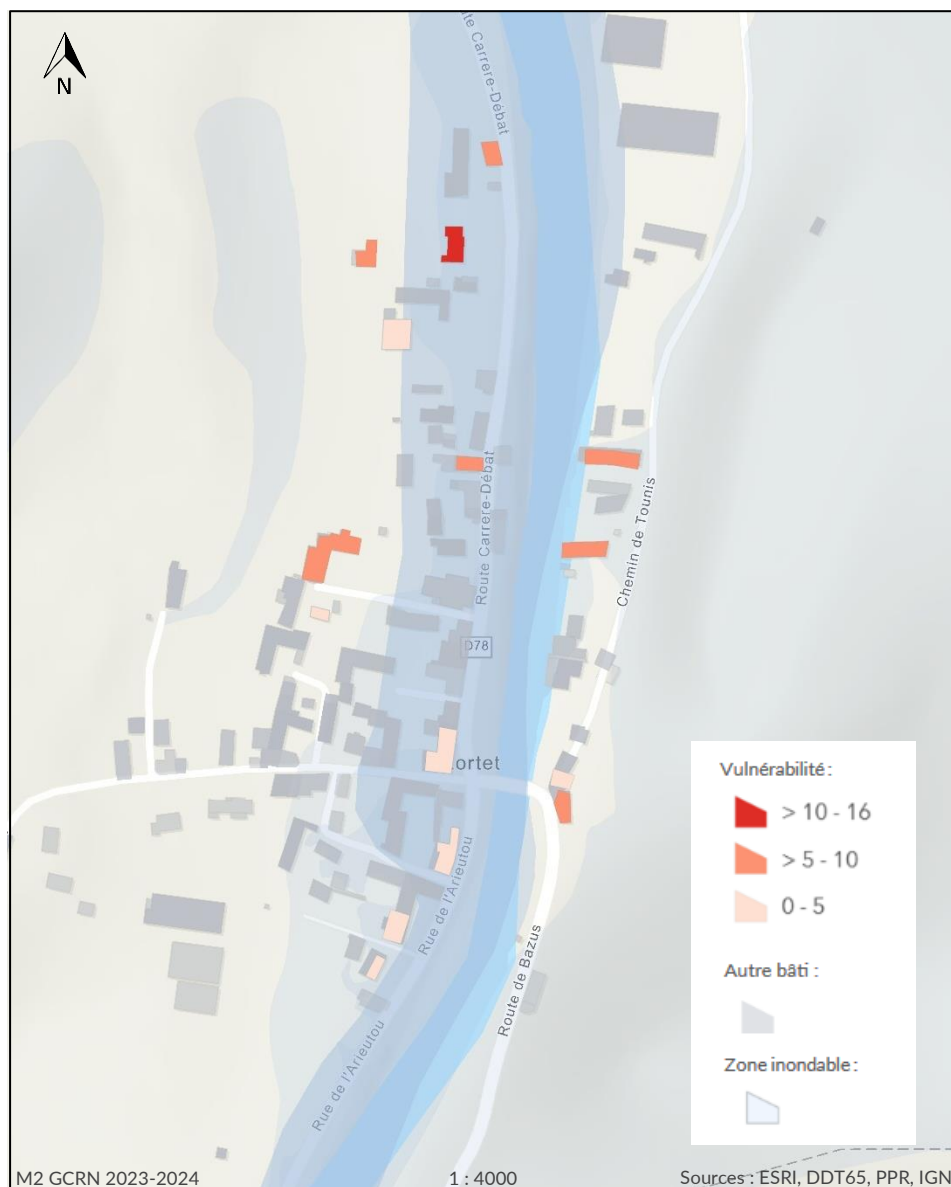


Figure 26 : Carte de la vulnérabilité des enquêtés à Lortet

A Lortet (figure 26), 7 maisons ont un indice de vulnérabilité général variant entre 5 et 10 /20. 5 autres ont une vulnérabilité qui varie entre 0 et 5. Ces dernières sont donc les moins vulnérables du village, malgré leur localisation en zone inondable. Une seule maison présente un indice entre 10 et 16 qui traduit un bâti et des occupants beaucoup plus vulnérables.



Figure 27 : Carte de la vulnérabilité des enquêtés à La-Barthe-de-Neste

Pour le village de La-Barthe-de-Neste, 2 maisons ont une vulnérabilité générale qui varie entre 5 et 10 /20 et 2 autres ont une notation qui varie entre 10 et 16. Cela signifie que la plupart des enquêtés habitant à La-Barthe-de-Neste ont une vulnérabilité générale moyenne à très forte (figure 27).

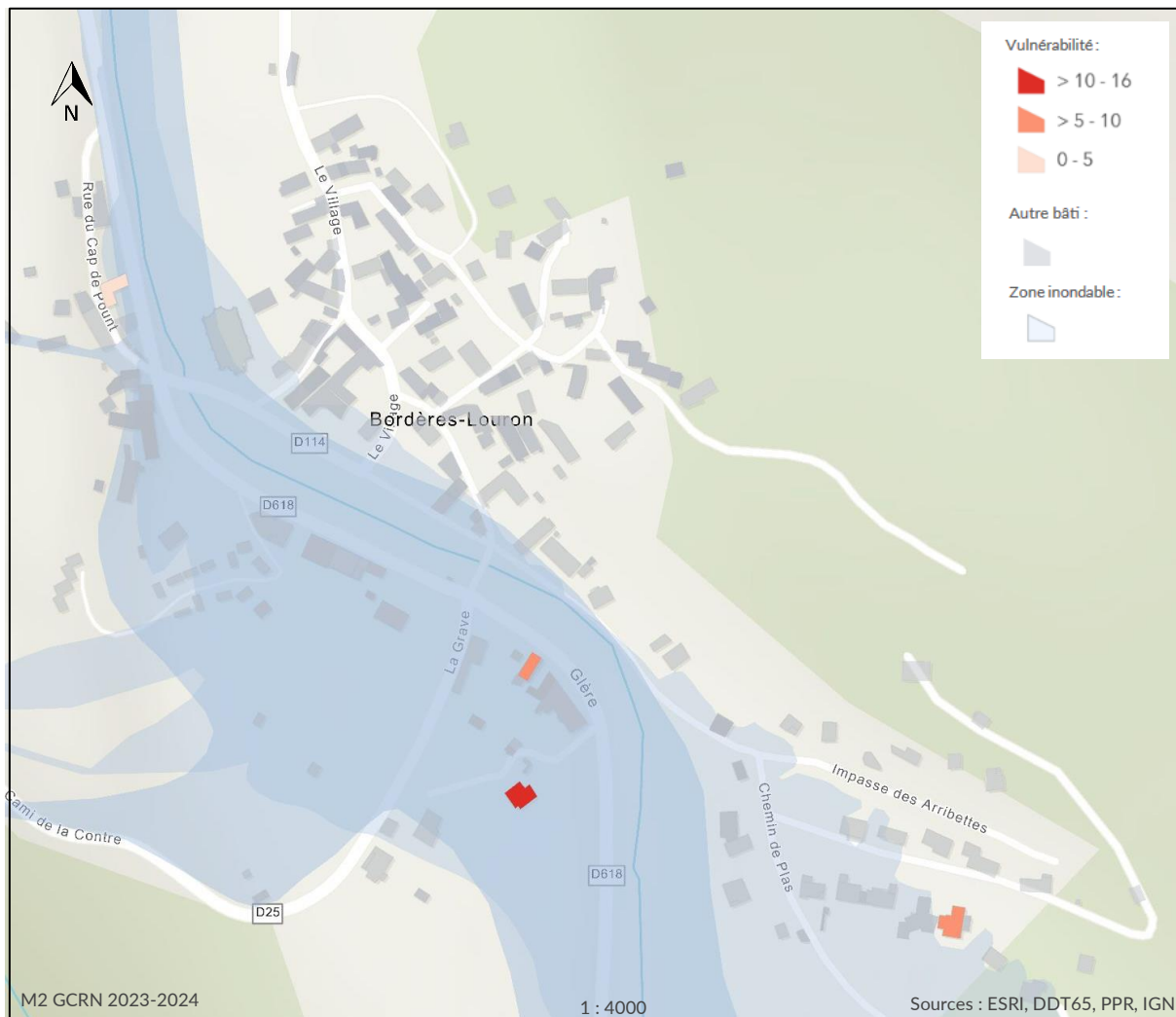


Figure 28 : Carte de la vulnérabilité des enquêtés à Bordères-Louron

Concernant le village de Bordères-Louron, 2 maisons ont une vulnérabilité générale qui varie entre 5 et 10 /20 et 1 autre a une note située entre 0 et 5 (elle est donc très peu vulnérable) et la dernière a une notation qui varie entre 10 et 16. Ici, les niveaux de vulnérabilité du village de Bordères-Louron sont extrêmement hétérogènes (figure 28).

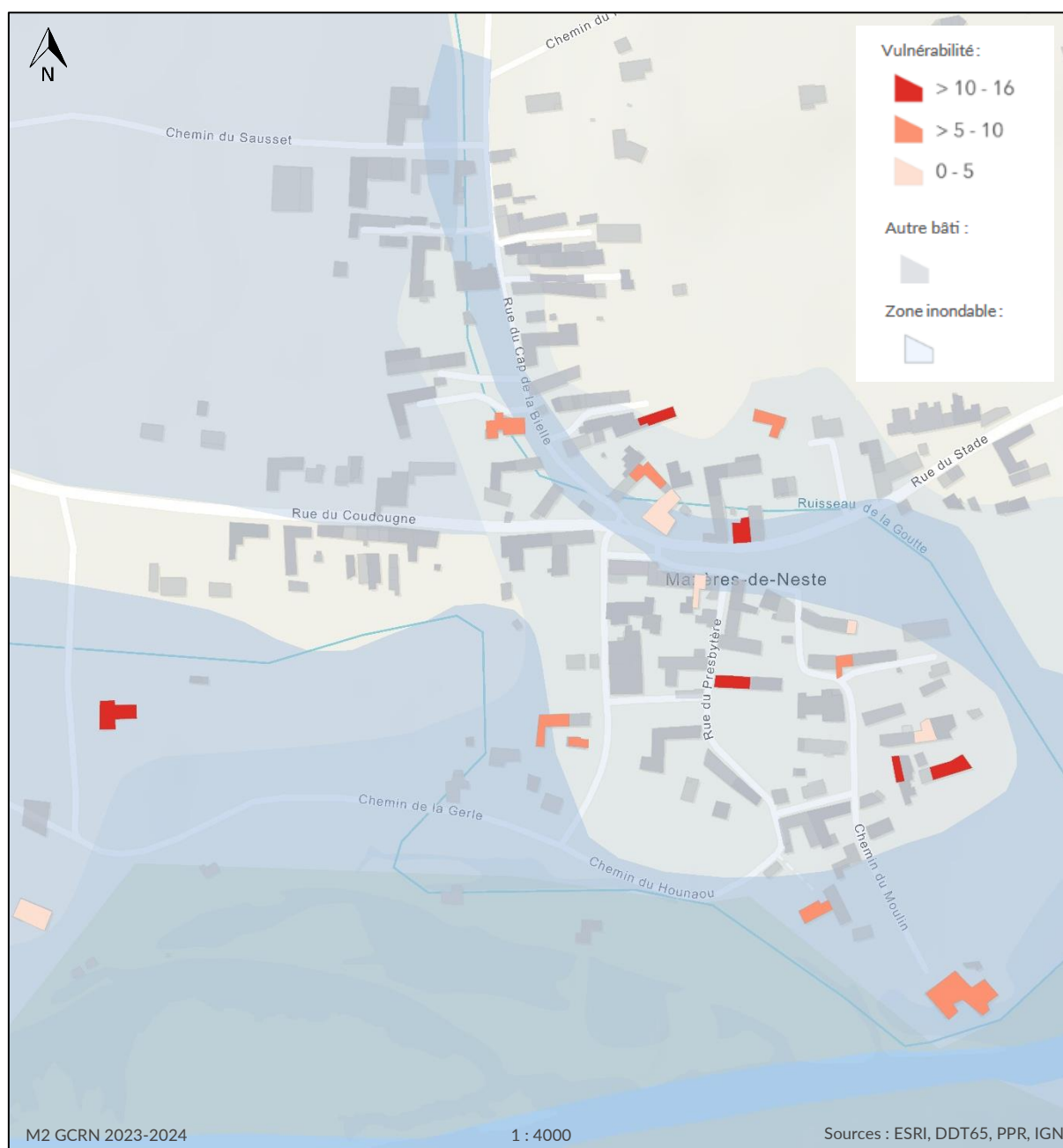


Figure 29 : Carte de la vulnérabilité des enquêtés à Mazères-de-Neste

Enfin, comme l'indique la figure 29, à Mazères-de-Neste, 6 maisons sont extrêmement vulnérables, 8 ont une vulnérabilité dite "moyenne" dont la notation se situe entre 5 et 10 et 5 en ont une faible (note entre 0 et 5 /20).

Ces cartes de vulnérabilité sont importantes car permettent de localiser l'ensemble des bâtis et leur vulnérabilité. Elles peuvent être un atout en cas d'évacuation des villages lors des crues torrentielles.

3.4. Conclusion

Ainsi, l'ensemble des résultats obtenus au travers du questionnaire mettent en lumière des informations essentielles pour répondre aux hypothèses formulées en introduction :

- Est-ce que les habitants des zones inondables ont conscience du risque d'inondation ?
- Ont-ils des connaissances quant aux inondations historiques de leur commune ?
- Ont-ils des connaissances générales sur les inondations ainsi que les documents associés ?
- Ont-ils des mesures de protection en place chez eux ? Leur bâti est-il adapté et peut-il faire face à une inondation ?
- Veulent-ils se prémunir d'une inondation ?
- Quel est leur niveau de vulnérabilité (humaine et structurelle) ?

Dans un premier temps, les résultats des questionnaires ont permis de dresser le profil de chacun des enquêtés et de statuer sur leur vulnérabilité face au risque. Puis les questions concernant des caractéristiques du bâti ont permis d'établir les critères de vulnérabilité structurelle. Ainsi, les résultats de l'indice de vulnérabilité permettent d'identifier les bâtis les plus vulnérables et les travaux à réaliser pour améliorer la protection de ce dernier face au risque.

Ainsi la méthodologie appliquée a permis de répondre sans équivoque aux différentes hypothèses posées en amont de l'étude. Les résultats affirment que la majorité des enquêtés est consciente du risque qui les menace. En effet, 26 ont déjà connu des inondations dans leur habitation. Il en va de même pour l'ensemble des connaissances lié aux inondations. 23 enquêtés connaissent les différents documents d'informations sur le risque, mais également des différents repères de crues disposés dans les communes. Certains enquêtés sont plus informés que d'autres quant aux documents d'informations par exemple. Même constat concernant la conscience du risque qui est propre à chaque individu, selon le vécu de ces derniers. De plus, ce n'est pas parce qu'une partie des enquêtés n'a pas connaissance des divers éléments liés au risque d'inondation, que ces derniers n'ont pas conscience d'être sujets au risque.

Par ailleurs, les résultats montrent que peu d'enquêtés sont protégés face aux inondations actuellement. Certains sont en possession d'outils de protection et de lutte contre les inondations, (notamment de batardeaux) mais ils ne représentent qu'un faible pourcentage de personnes protégées. Mais suite à cela, la grande majorité des individus n'étant pas

protégés à l'heure actuelle, seraient en mesure d'envisager de se prémunir face aux inondations. Certains envisagent l'installation de batardeaux aux entrées de leur habitation, quand d'autres envisagent plutôt des systèmes de clapets anti-retour sur leur réseau d'eau et de canalisation. Cependant, beaucoup d'individus ne savent pas quel montant ils seraient prêts à investir dans ces moyens de protection, conjointement au fait qu'ils ne savent pas quelle part de subvention ils seraient en mesure d'obtenir pour de tels travaux. Subventions qui les motiveraient grandement, s'ils jugeaient les montants être à hauteur suffisante pour investir le reste du montant total.

Les quatre communes sont exposées au risque d'inondation mais les résultats sur la vulnérabilité des bâtis et de leurs habitants sont très hétérogènes. Mazères-de-Neste est la commune la plus vulnérable et c'est également la commune qui compte le plus d'enquêtes réalisées. Il est difficile de comparer les vulnérabilités des quatre communes puisque celles-ci sont exposées différemment au risque inondation, avec un nombre d'interrogées très différents.

4. Discussion

4.1. Témoignages des interrogés

Durant les échanges avec les habitants, plusieurs informations pertinentes concernant leur volonté au sujet du risque inondation ont été soulignées. Dans un premier temps, le sujet de l'entretien des cours d'eau est revenu à plusieurs reprises dans la discussion. En effet, à La-Barthe-de-Neste, deux personnes ont évoqué la façon d'entretenir le ruisseau de la Torte, ils ont suggéré l'agrandissement du lit du cours d'eau pour éviter le débordement de celui-ci au niveau de leurs habitations. A Bordères-Louron, les enquêtés ont remarqué l'absence de débroussaillage des lits mineurs depuis quelques années. Les habitants de Lortet et Mazères-de-Neste ont eux aussi abordé à plusieurs reprises l'entretien insuffisant de la Neste, selon eux. Certains enquêtés ont suggéré des solutions afin de remédier à ce problème, en évoquant le curage de la rivière et la coupe des arbres autour du cours d'eau pour éviter les potentielles embâcles. Par ailleurs, à Lortet, deux personnes ont souligné le fait qu'ils avaient du mal à différencier les alarmes pour signaler le risque inondation et celle pour signaler le risque de rupture de barrage. Par conséquent, ils ont des difficultés à savoir comment agir lors des alertes car ce sont deux types de comportements différents à adopter. En effet, en cas d'inondation il est conseillé de se confiner à l'intérieur de sa maison tandis qu'en cas de rupture de barrage il est indiqué qu'il faut se diriger vers un point haut. Les habitants ont évoqué leur volonté d'être alertés par SMS afin d'être prévenu plus efficacement en cas de besoin. De plus, certains ont exprimé un sentiment d'incompréhension au cours des entretiens, alors que plusieurs études terrains concernant les inondations ont été menées ces dernières années, sans actions concrètes à leur suite. Les habitants mentionnent également le rehaussement trop important des routes par rapport au terrain naturel dû aux remises en état successives du revêtement. Ce changement de topographie entraîne une augmentation du ruissellement au cœur du village. Les Mazériens ont majoritairement axé leurs demandes sur l'information, en particulier au sujet des systèmes de protection, des mesures de protection pouvant être mises en place et les subventions possibles pour le faire.

A Lortet, la situation d'une habitante a fait écho dans le village puisque celle-ci est fortement soumise au risque inondation et est très vulnérable sur plusieurs points. En effet, elle habite à Lortet depuis toujours, dans la maison familiale qui a connu plusieurs inondations. En 2013, elle a subi de nombreux dégâts comme l'endommagement de ses murs,

de ses sols, de ses portes et ses fenêtres et de ses meubles. Elle a également dû être évacuée avec sa mère et sa fille. Lors de l'entretien, elle a révélé que le traumatisme persiste du fait des nombreuses traces encore visibles dans la maison (cheminée affaissée, moisissures, odeur persistante sur la vaisselle...). Cet exemple met en évidence les effets psychologiques associés à une inondation, allant au-delà des conséquences matérielles. Elle ne se sent pas accompagnée et a l'impression de ne pas être réellement aidée. Elle souhaite être contactée pour poursuivre les démarches, tout comme la plupart des habitants interrogés. Sur les 45 personnes enquêtées, seulement 3 ne souhaitent pas donner suite à cet entretien. Par conséquent, 42 personnes sont prêtes à être contactées de nouveau, pour mettre des solutions en œuvre et avoir plus d'informations au sujet du risque inondation dans leur commune c'est pourquoi ils ont accepté de donner leur courriel ou leur numéro de téléphone.

Enfin, les habitants des quatre communes souhaiteraient qu'il y ait plus d'actions concrètes sur le terrain, en particulier au niveau des cours d'eau, et qu'ils soient mieux informés concernant les systèmes d'alertes, les méthodes de protection et les subventions pour se protéger des inondations.

4.2. Limites de l'étude

L'étude réalisée présente plusieurs limites ayant rendu plus difficile, par moment, la réalisation de certains aspects. Pour commencer, le travail de terrain a eu lieu sur une période de temps limitée d'une semaine, ce qui réduit la possibilité d'effectuer le diagnostic pour les personnes absentes au moment de l'enquête. Par ailleurs, le fait de faire ce travail en semaine, empêche considérablement la participation des personnes en activités, puisque la majorité de ces personnes était absente pour des raisons professionnelles. De plus, la venue des enquêteurs sur le terrain ne fut annoncée que trop peu de temps avant leur présence sur le terrain. Par conséquent, beaucoup d'enquêtés ont appris directement lors de la prise de contact par téléphone. Certains ont pu être surpris, d'autres auraient pu être présents s'ils avaient reçu l'information plus tôt. A noter que beaucoup d'habitants ont tout de même été très réceptifs à la réalisation des diagnostics. Pour finir, le travail cartographique fut complexe à mener, car les bases de données SIG des bâtis ne sont parfois pas entièrement fiables. Ainsi il a fallu les corriger plusieurs fois : avant la phase terrain, pendant la phase terrain et après toutes les réponses collectées.

4.3. Les apports et perspectives de l'étude :

Grâce aux réponses collectées par le questionnaire, le PETR Pays des Nestes peut analyser les besoins des habitants et identifier les mesures à mettre en place sur l'ensemble du territoire enquêté. Les résultats concernant la vulnérabilité ainsi que la cartographie associée peuvent être utiles afin d'identifier les individus à évacuer en priorité en cas de crise. Ils peuvent également permettre au PETR d'identifier les lieux à protéger en priorité. Le PETR peut également affiner ses propositions d'aménagement grâce aux réponses évoquées par les habitants, concernant leurs volontés d'aménagement. Cela permettra à la collectivité de répondre efficacement à la demande des habitants. Plus particulièrement, beaucoup d'enquêtés sont prêts à investir (avec subventions) dans la pose de batardeaux, et de clapets anti-retours. Ainsi, le PETR peut recommander aux habitants des commerçants locaux qui pourront réaliser la pose d'aménagements fiables.

L'étude effectuée dans le pays des Nestes peut se poursuivre et s'étendre à travers plusieurs aspects. Tout d'abord, le questionnaire peut être effectué au niveau de toutes les personnes en zone inondable dans toutes les communes soumises au risque inondation dans le territoire étudié. Cela permettrait de cibler les habitations prioritaires auxquelles il faudra, dans un premier temps, se consacrer afin de réduire la vulnérabilité des habitants. Par ailleurs, cela peut donner lieu à une prévention des risques d'inondation sur tout le territoire. En effet, en réalisant un diagnostic de vulnérabilité des bâtiments et des habitants, il est possible d'approfondir les connaissances du risque des personnes concernées et leur indiquer les bons comportements à adopter. Connaître le risque permet de mieux l'appréhender. De plus, l'étude pourra être plus approfondie avec un panel de réponses plus importantes, en commençant par les bâtis qui n'ont pas été enquêtés car il ne se trouvait pas dans la liste donnée par les maires des communes (figure 30, 31, 32, 33).

Il serait également intéressant de faire un recensement des bâtiments pour connaître précisément leur statut (résidence principale, résidence secondaire, résidence abandonnée...). En effet, cela permettrait de cibler directement les logements habités continuellement sans perdre du temps à aller voir chaque bâtiment un à un. Par ailleurs, cette étude peut potentiellement permettre d'établir une liste des personnes fortement exposées et vulnérables, destinée aux secours afin qu'ils puissent agir en priorité auprès de ces personnes en cas d'inondation.

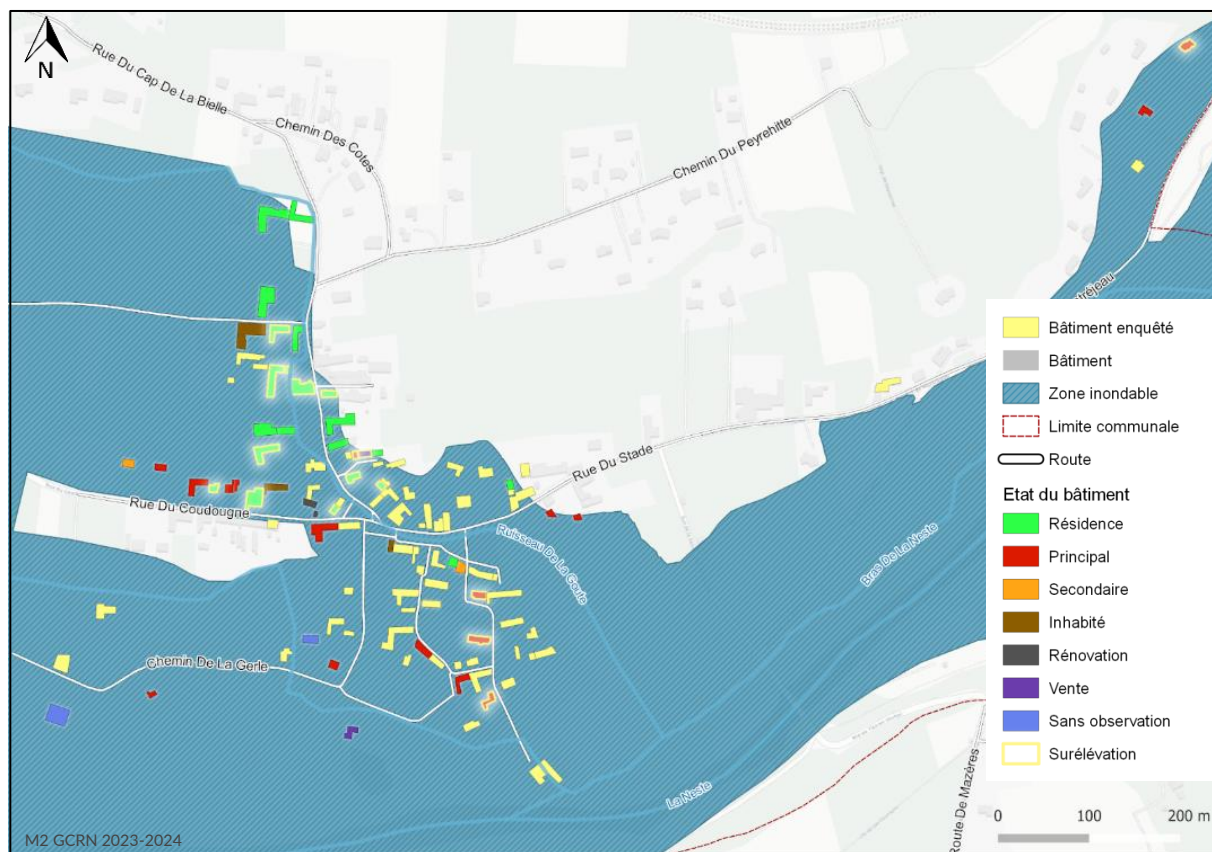


Figure 30 : Carte des bâtiments supplémentaires recensés à Mazères-de-Neste

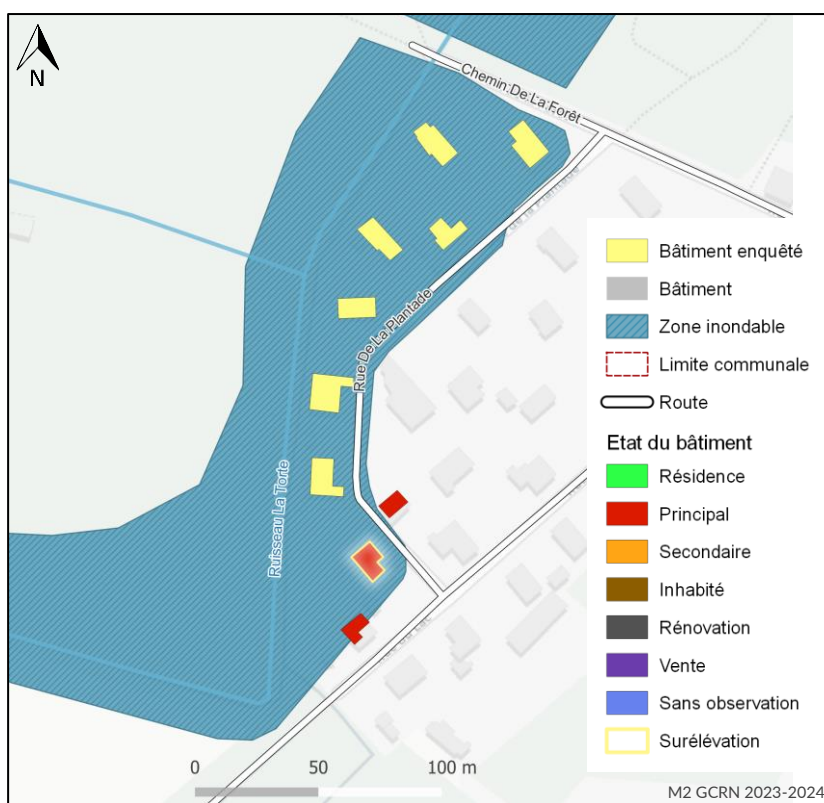


Figure 31 : Carte des bâtiments supplémentaires recensés à Mazères-de-Neste

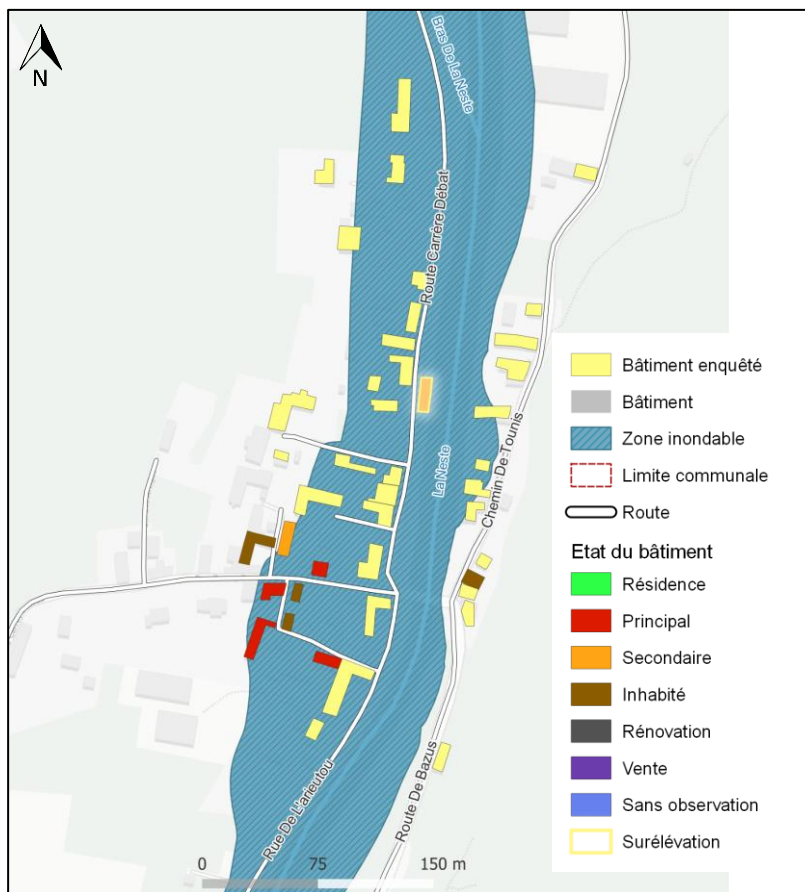


Figure 32 : Carte des bâtiments supplémentaires recensés à Lortet

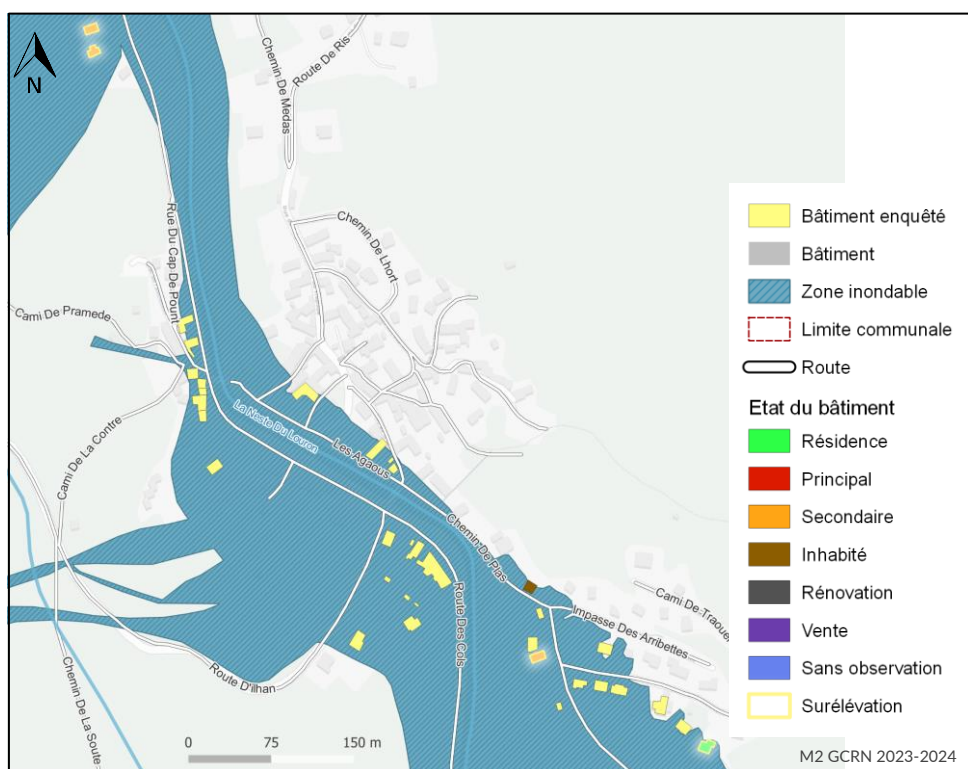
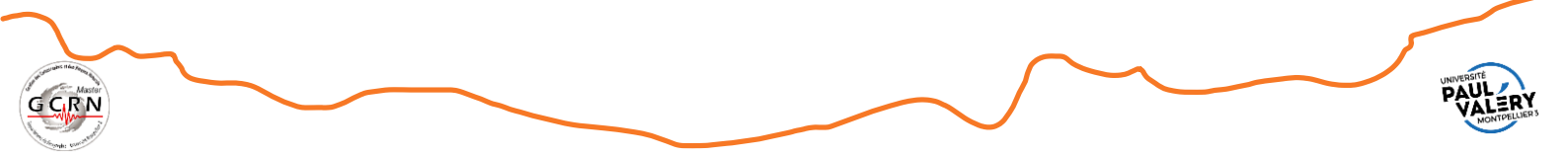


Figure 33 : Carte des bâtiments supplémentaires recensés à Bordères-Louron



Bibliographie

- A. Peltier, J-M. Antoine et S. Becerra (2021), Pourquoi certains territoires sont-ils plus résilients que d'autres ? Les trajectoires contrastées de deux vallées pyrénéennes après les crues de 2013. *Vertigo* (21)(3) p.1-37. <https://id.erudit.org/iderudit/1089920ar>
- Bouisset, C. (2009, 11 mars). L'État face au risque d'inondation : Le service des ponts et chaussées dans les Pyrénées occidentales (XIX°-XX° siècles). <https://shs.hal.science/halshs-00586971/>
- Centre Pyrénéen des risques majeurs, "Crue majeur de la Neste" : <https://www.c-prim.org/documentation/phototh%C3%A8me/1937-crue-historique-de-la-neste/>
- INSEE, « *Évolution et structure de la population, 2020* », paru le 27/06/2023 : <https://www.insee.fr/fr/statistiques/zones/7633086?geo=COM-65279+COM-65307+COM-65099+COM-65069&debut=0>
- La gestion des risques naturels dans les montagnes d'Europe occidentale. Etude comparative du Valais (Suisse), de la Vallée d'Aoste (Italie) et des Hautes-Pyrénées (France). Thèse en géographie de l'environnement. Université de Toulouse Jean-Jaurès, CNRS. <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00078352>
- Les services de l'Etat dans les Hautes-Pyrénées, Plan de prévention des risques (PPR) : <https://www.hautes-pyrenees.gouv.fr/Publications/Enquetes-publiques-et-consultation-du-Public2/Enquetes-publiques/Historique-des-enquetes-cloturees/Plan-de-Prevention-des-Risques-PPR>
- L'observatoire de la Neste, PETR Pays des Nestes. <https://observatoire-neste.fr/>
- Ministère de l'égalité des territoires et du Logement, Ministère de l'écologie, du Développement Durable et de l'énergie, *Aménagement d'une zone refuge dans l'habitat individuel existant*, 3p.
- Ministère de l'égalité des territoires et du Logement, Ministère de l'écologie, du Développement Durable et de l'énergie, *protection des vides sanitaires*, 3p
- Réduire la vulnérabilité de ma maison aux inondations" : <https://www.georisques.gouv.fr/eduire-la-vulnerabilite-de-ma-maison-aux-inondations>
- Vinet, F., Leone, F., Defossez, S., (2018) Diagnostiquer la vulnérabilité face aux inondations : Progrès et Limites. Chapitre 14. 20p. <https://hal.science/hal-03171204/document>
- Vulnérabilité et adaptation des sociétés montagnardes à la torrencialité au cours du Petit Âge Glaciaire dans les Pyrénées. Sud-Ouest Européen. *Revue géographique des Pyrénées et du Sud-Ouest* (32) p.53-66. <https://journals.openedition.org/soe/685>

Liste des figures

Tableau 1 : Échantillon de critères et d'indicateurs de vulnérabilité des biens exposé (Defossez et al., 2018).....	9
Tableau 2 : Exemple de calcul de l'indice de vulnérabilité, bâti 1.....	19
Tableau 3 : Présentation des modes de rencontre terrain	21
Tableau 4 : Présentation des modes de rencontre terrain	21
Tableau 5 : Moyens de protection existants (nombre de réponses)	35
Tableau 6 : Moyens de protection envisagés (nombre de réponses).....	35
Tableau 7 : Classement des bâtis selon le niveau de vulnérabilité attribué	37
Figure 1 : Photographies (de gauche à droite et de haut en bas) des villages de Mazères-de-Neste, La-Barthe-de-Neste, Lortet et Bordères-Louron.....	1
Figure 2 : Carte de localisation des quatre communes étudiées	6
Figure 3 : Crue de la Neste en octobre 1937 (DREAL Midi-Pyrénées, 1937).....	8
Figure 4 : Quelques solutions de réduction de la vulnérabilité du bâti face au risque d'inondation (A. Dagan)	11
Figure 5 : Proportion d'habitants interrogés par commune	23
Figure 6 : Proportion d'habitants ayant déjà été inondés par rapport au nombre de personnes interrogées par commune.....	24
Figure 7 : Types de travaux effectués par les sinistrés	26
Figure 8 : Nombre de travaux réalisés par habitants.....	25
Figure 9 : Part des personnes se sentant concernées ou non par le risque d'inondation parmi celles et ceux qui n'en ont jamais vécu	26
Figure 10 : Cours d'eau présents sur la commune de chaque habitant en fonction de leur dangerosité face au risque inondation (par les habitants en %).....	26
Figure 11 : Ordre d'importance des vigilances rouges et oranges de Météo-France par les habitants	27
Figure 12 : Part des personnes qui ont connu des inondations parmi celles portant peu ou pas d'importance aux bulletins Météo-France.....	27
Figure 13 : La Neste-du-Louron à Bordères-Louron (à gauche) et la Neste à Lortet (à droite) dans leur état habituel	28
Figure 14 : Nombre de personne ayant connaissance du document selon leur type.....	29
Figure 15 : Tranche d'âge des personnes ayant connaissance d'un ou plusieurs documents.....	29
Figure 16 : Nombre de documents connus par les personnes.....	30
Figure 17 : Nombre de documents connus par les personnes.....	31
Figure 18 : Répartition des tranches d'âges des enquêtés.....	31
Figure 19 : Présence d'ouverture de toits	32
Figure 20 : Présence d'espace refuge.....	32
Figure 21 : Présence de volets roulants	33
Figure 22 : Présence de volets électriques.....	33
Figure 23 : Les types de chauffage utilisés par les enquêtés	34
Figure 24 : Montant prêt à investir par les enquêtés.....	36
Figure 25 : Part de subvention (%) qui pourrait faire changer d'avis.....	37
Figure 26 : Carte de la vulnérabilité des enquêtés à Lortet	39
Figure 27 : Carte de la vulnérabilité des enquêtés à La-Barthe-de-Neste	40
Figure 28 : Carte de la vulnérabilité des enquêtés à Bordères-Louron.....	41
Figure 29 : Carte de la vulnérabilité des enquêtés à Mazères-de-Neste	42

Figure 30 : Carte des bâtiments supplémentaires recensés à Mazères-de-Neste.....	48
Figure 31 : Carte des bâtiments supplémentaires recensés à Mazères-de-Neste.....	48
Figure 32 : Carte des bâtiments supplémentaires recensés à Lortet.....	49
Figure 33 : Carte des bâtiments supplémentaires recensés à Bordères-Louron	49

Liste des Annexes :

Annexe 1 : Carte des hauteurs d'eau enregistrées dans les quatre communes

Annexe 2 : Carte de classification des bâtis situés en zone inondable

Annexe 3 : Présentation du questionnaire

Annexe 4 : Tableau de présentation des critères de l'indice de vulnérabilité

Annexe 5 : Fiches bâtis des enquêtés

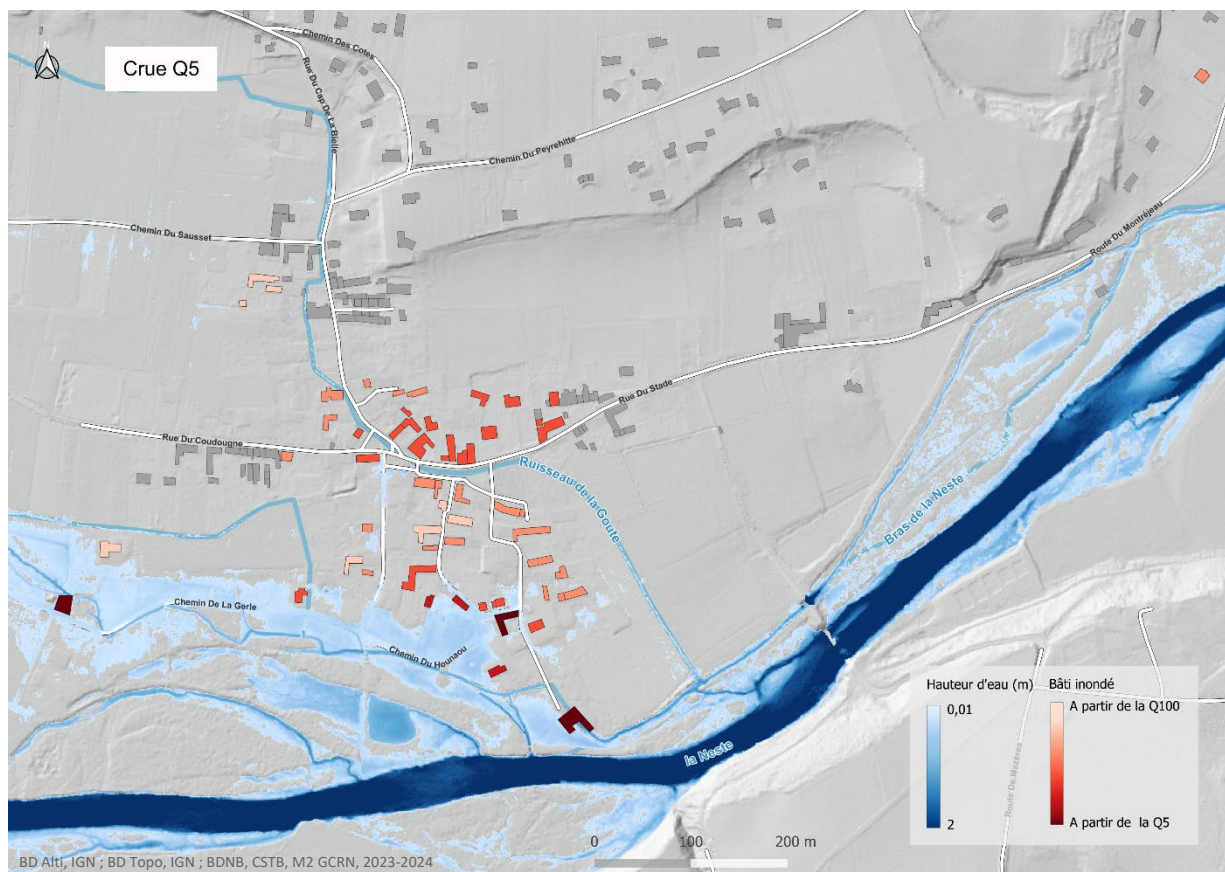
Annexes

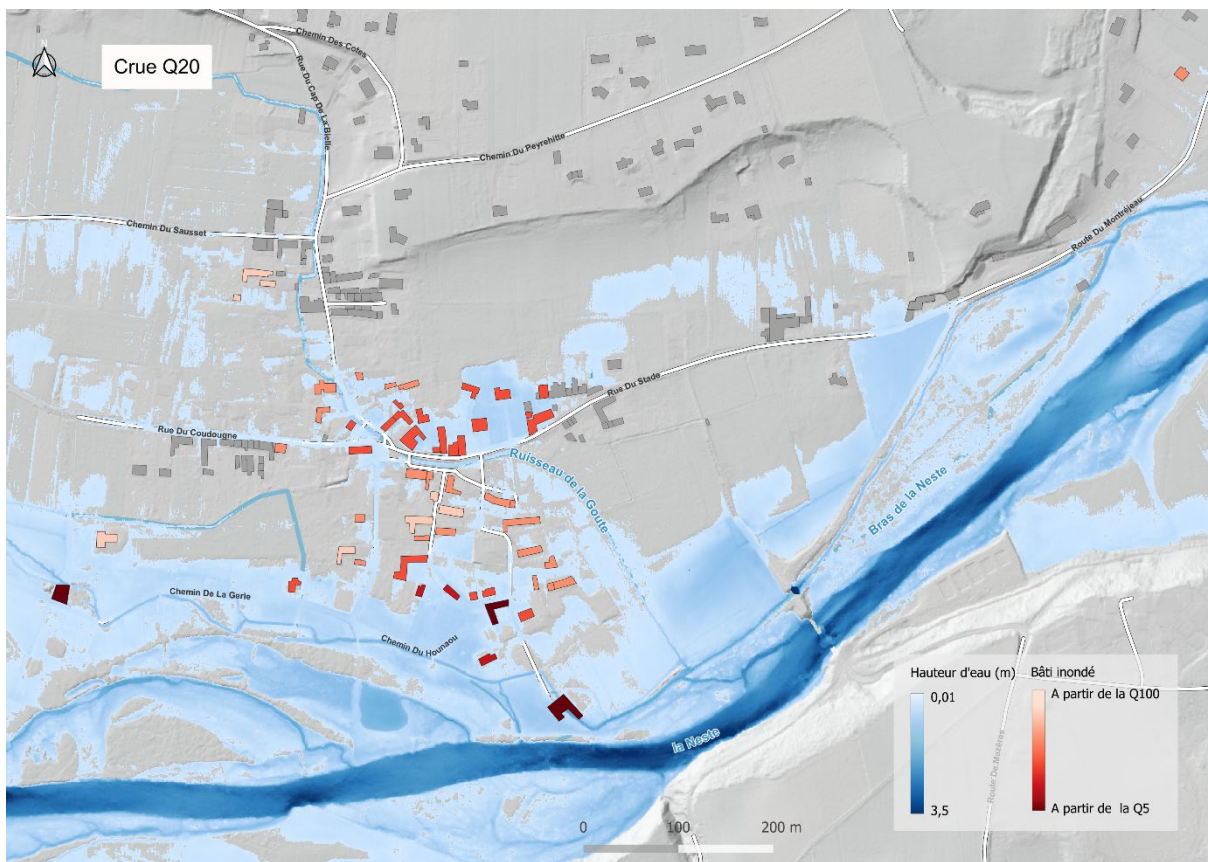
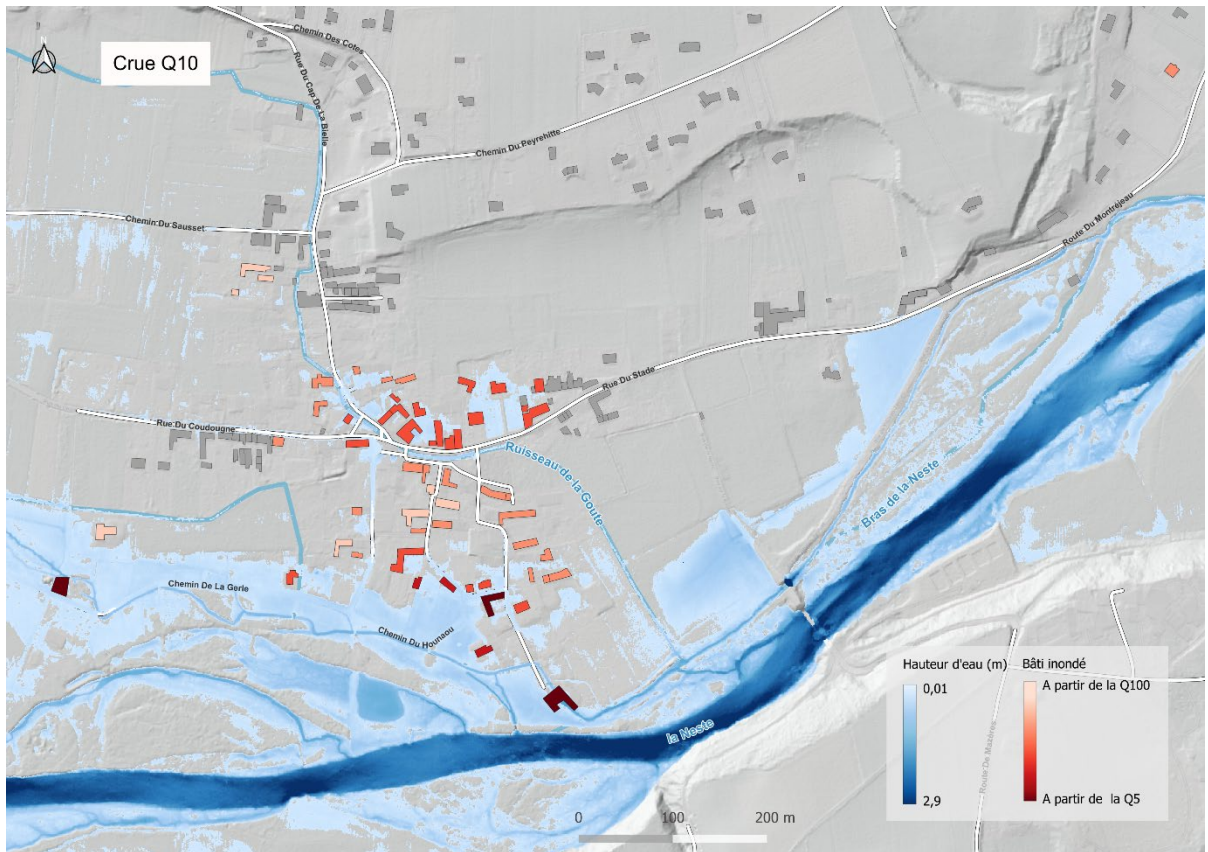
Annexe 1 : carte des hauteurs d'eau

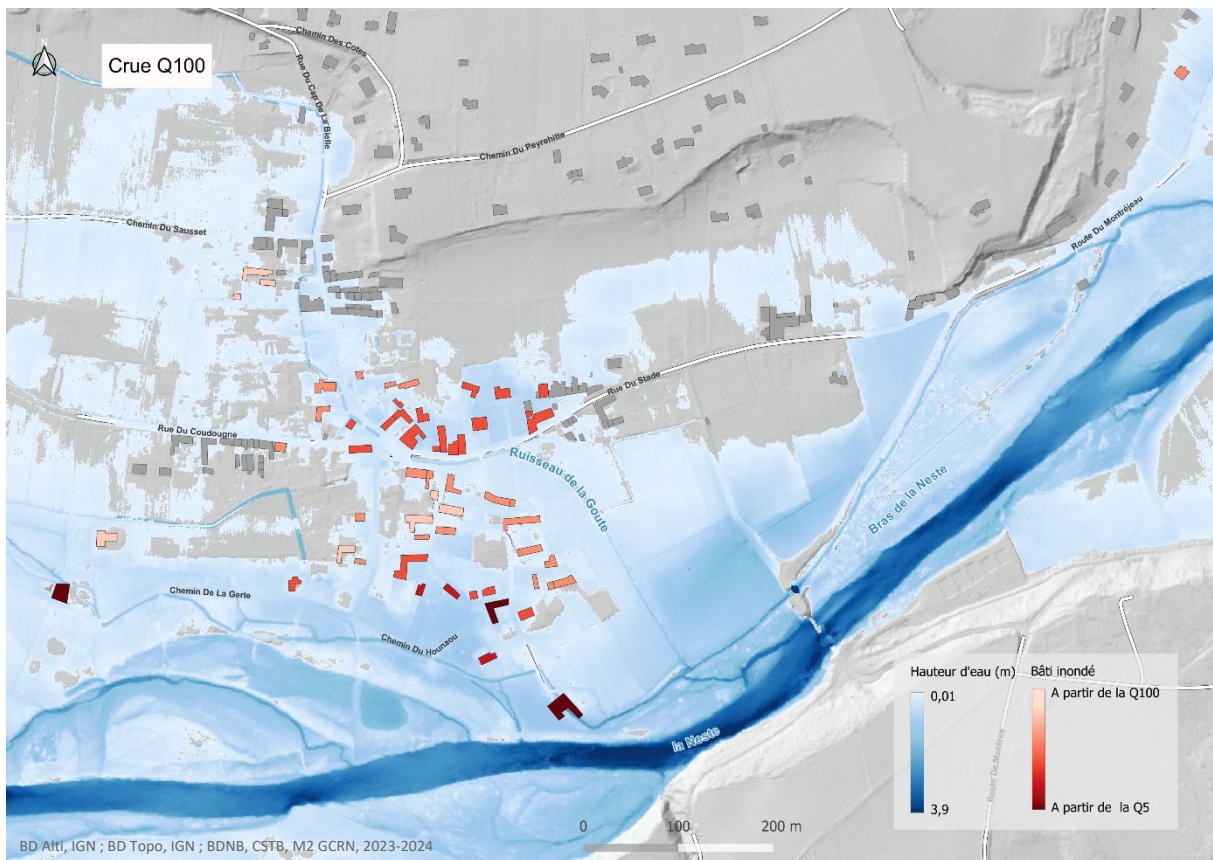
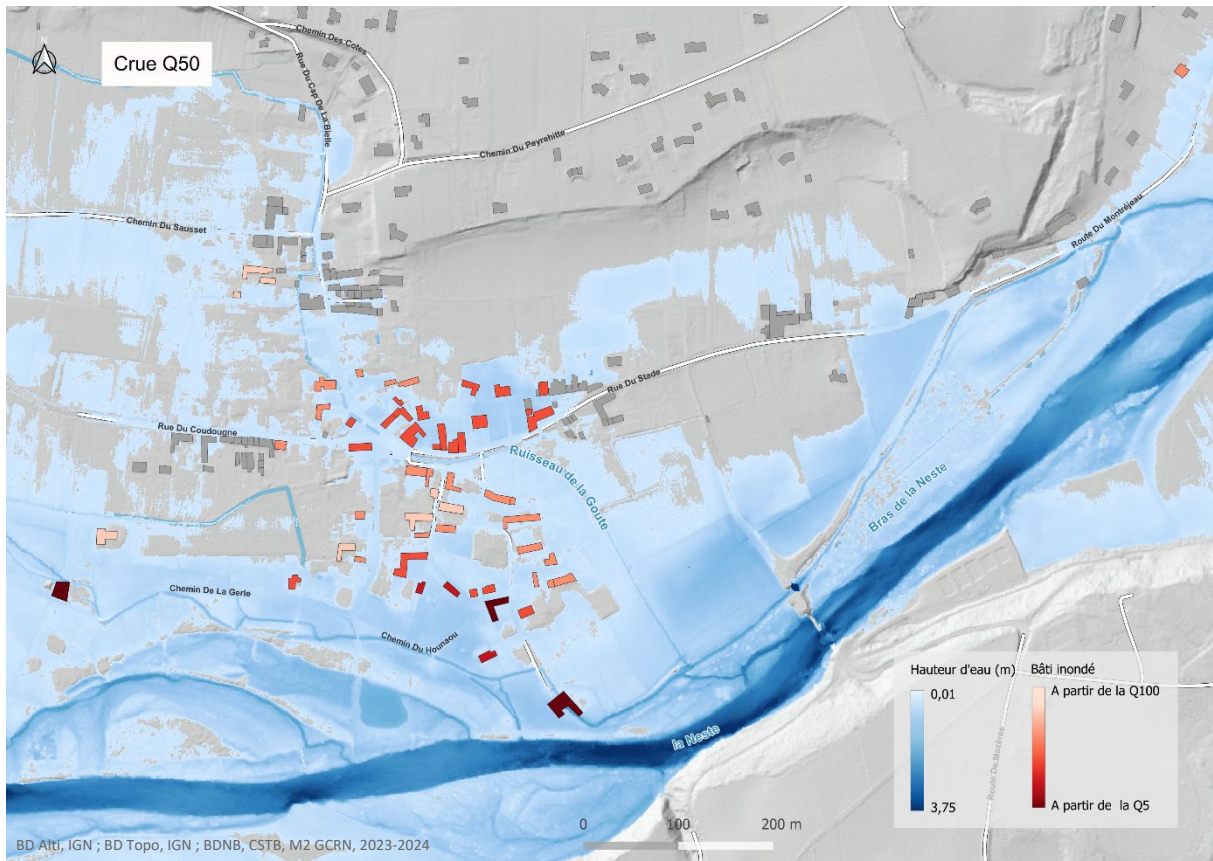
Mazères-de-Nestes:

- Le chemin de la gerle inondé dès la Q5
- 3 bâtis inondés dès la Q5 : 2 chemin du moulin, 3 chemin du moulin, 18 chemin de la gerle.

Cartes des hauteurs d'eau de Mazères-de-Neste pour une crue de la Neste Q5, Q10, Q20, Q50 et Q100.





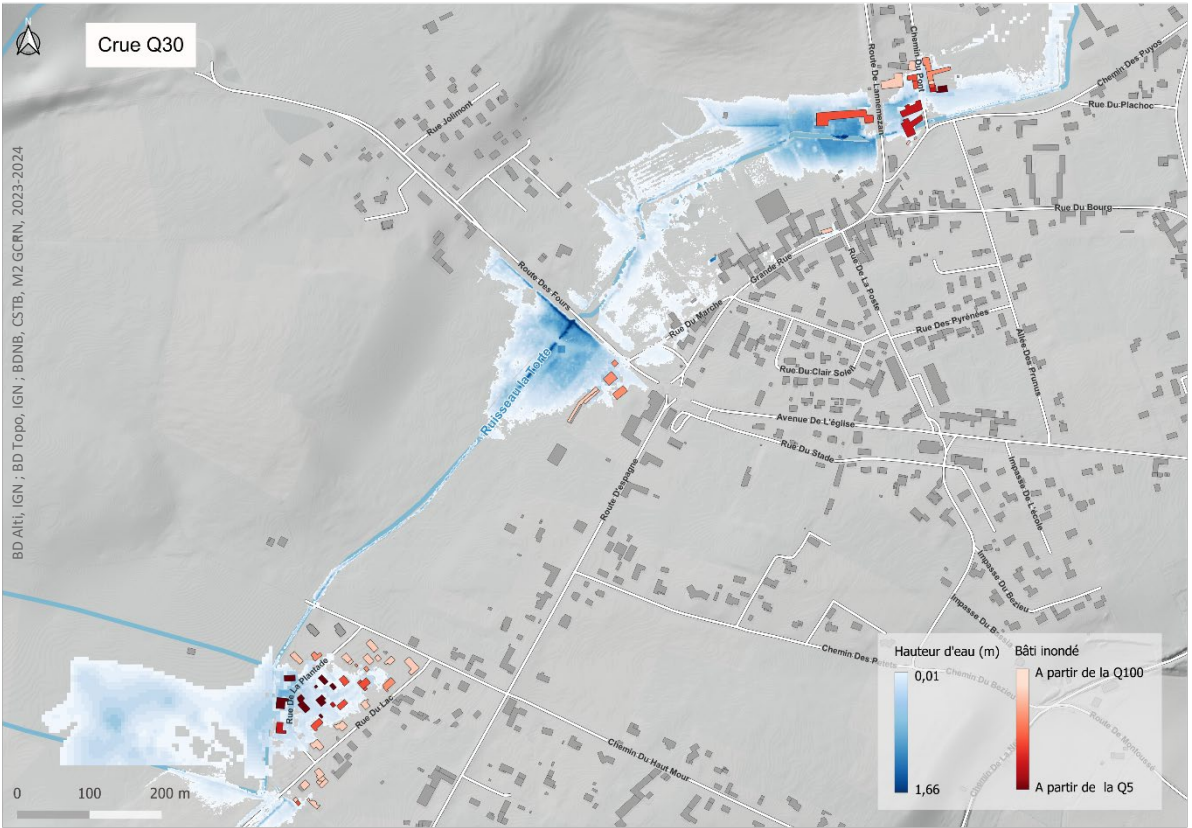
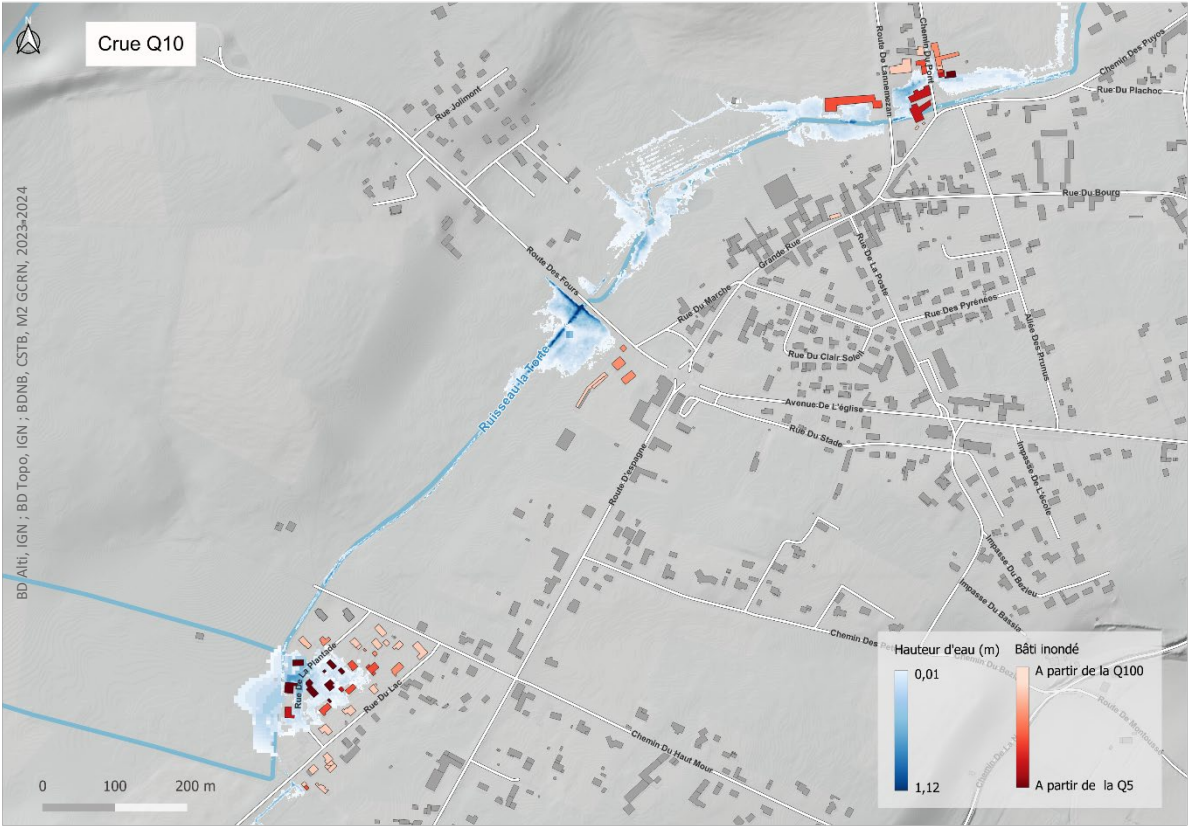


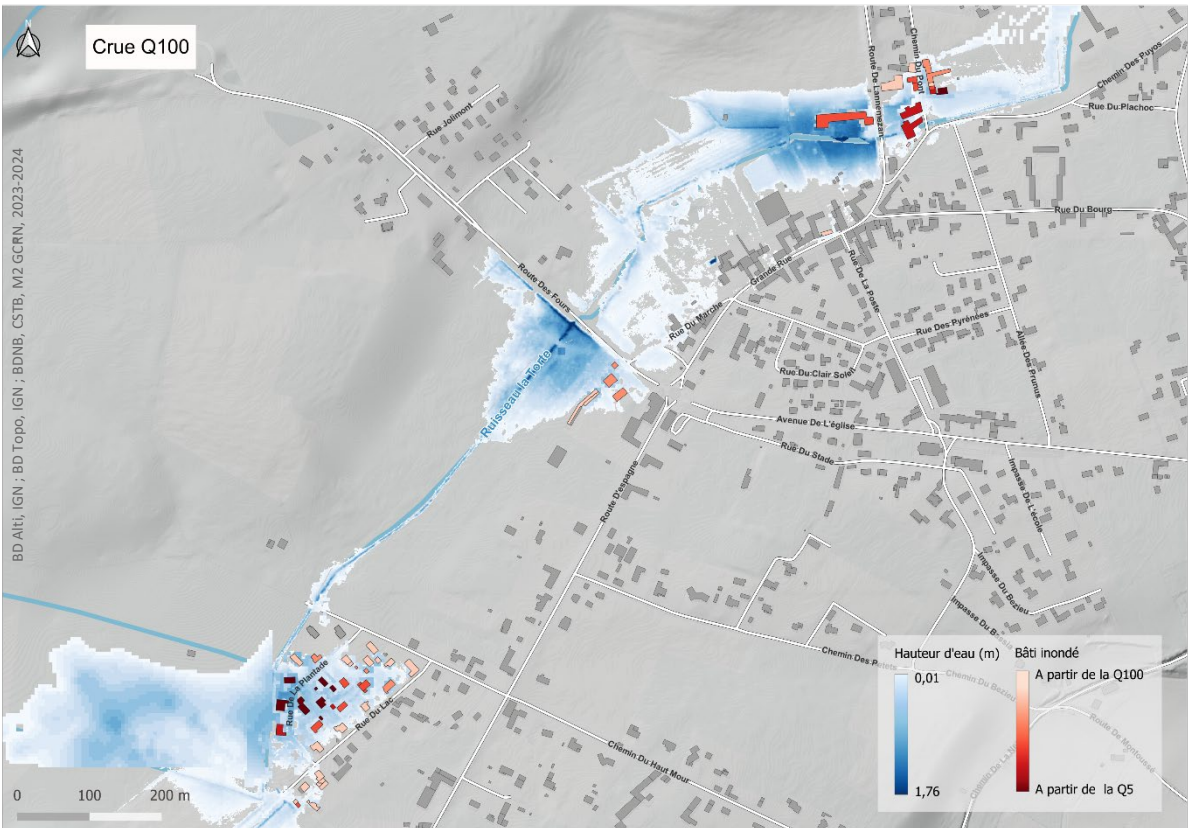
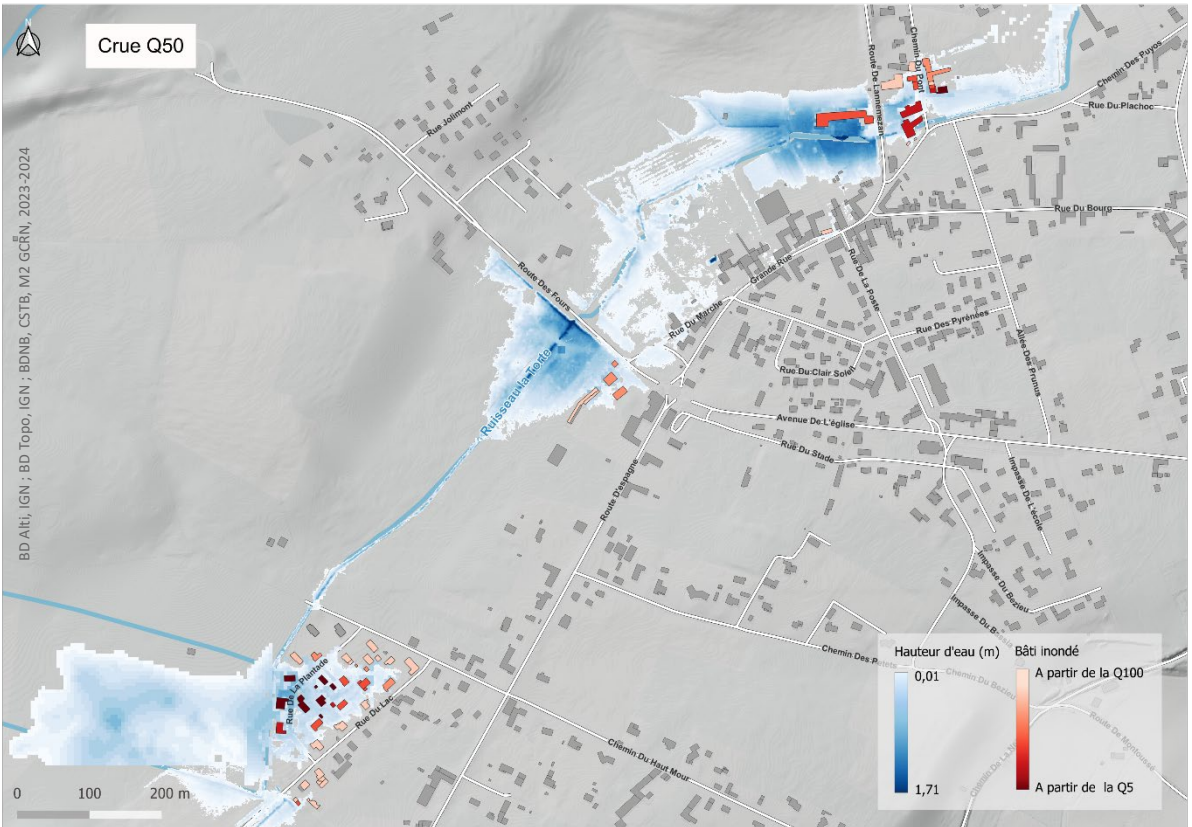
La-Barthe-de-Neste :

- Chemin du pont et rue de la plantade impacté dès la Q5
- 5 bâtis inondés dès la Q5 situés rue de la plantade et chemin du pont

Cartes des hauteurs d'eau de La-Barthe-de-Neste pour une crue du ruisseau de la Torte Q5, Q10, Q30, Q50 et Q100.







Lortet :

- Rue de l'Arieutou impacté à partir de la Q10
- Un bâti inondé à partir de la Q20 situé à 4 route Carrère Débat mais cela correspond à une annexe et plus précisément un garage

Cartes des hauteurs d'eau de Lortet pour une crue de la Neste Q5, Q10, Q20, Q50 et Q100.

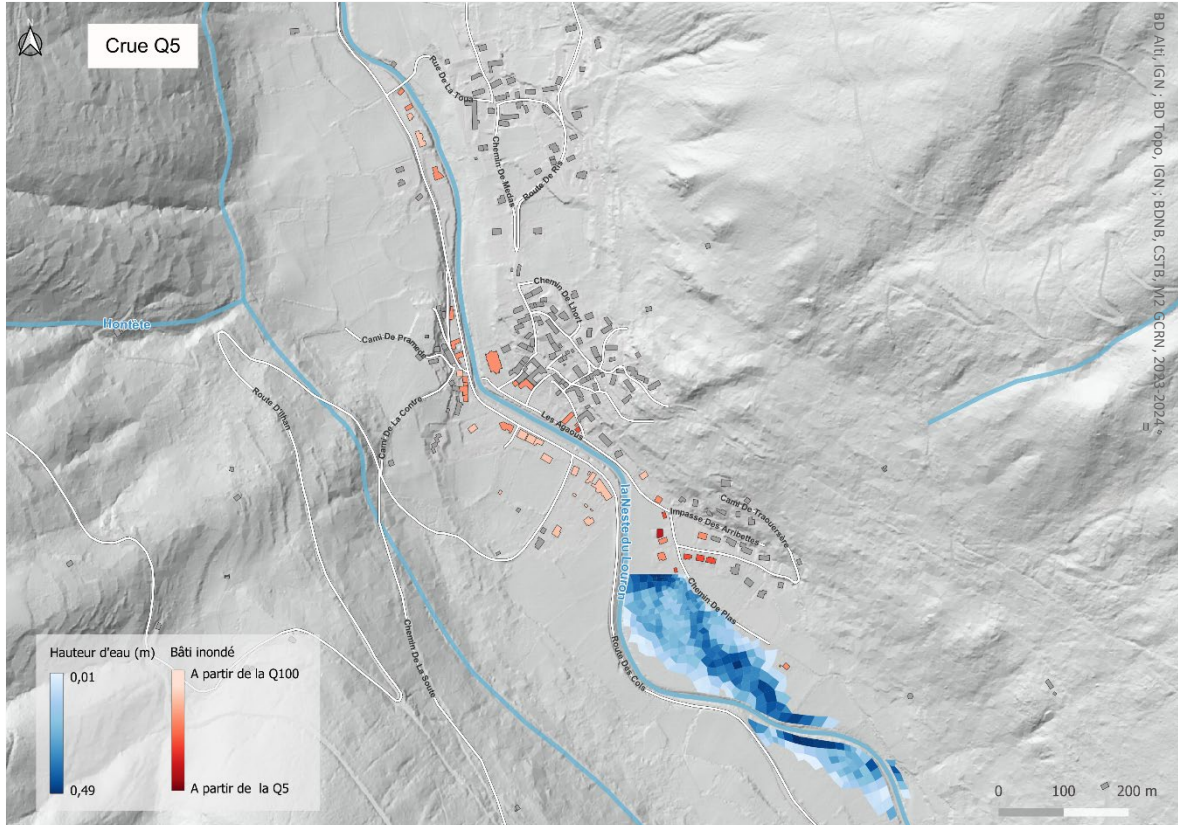


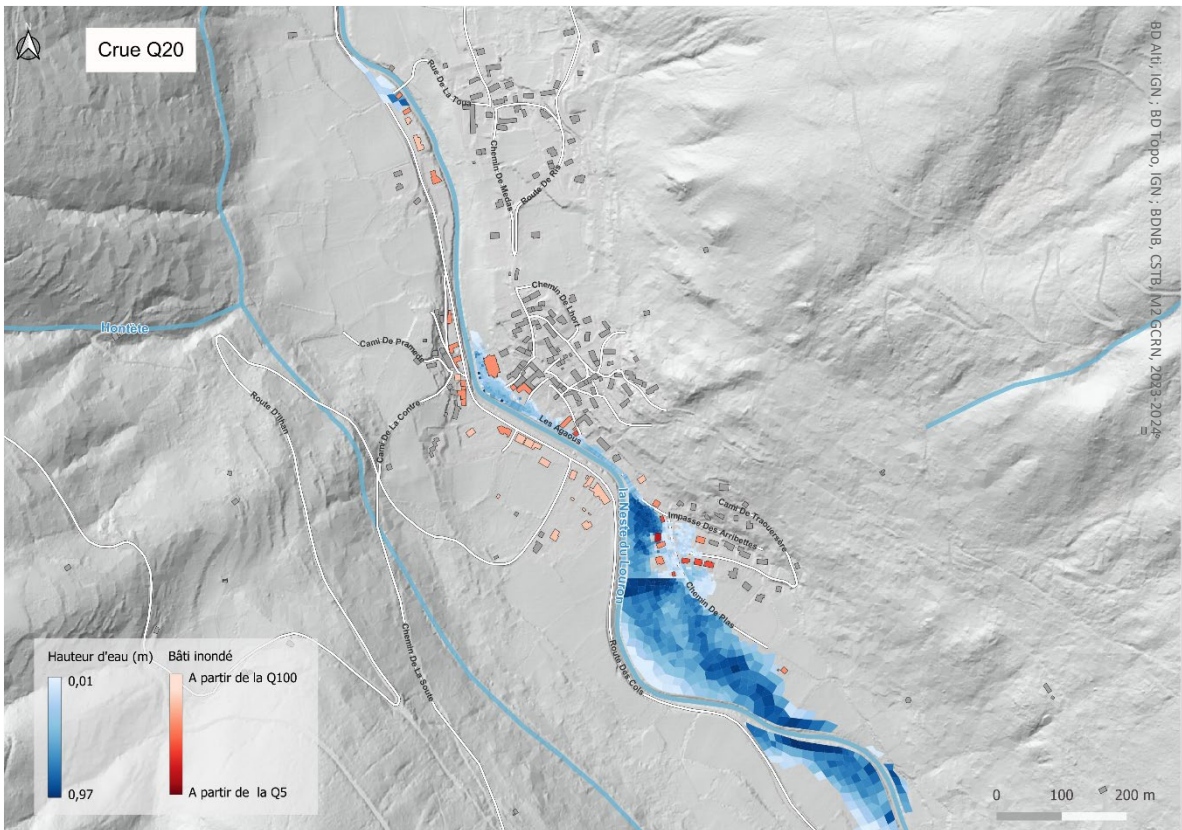
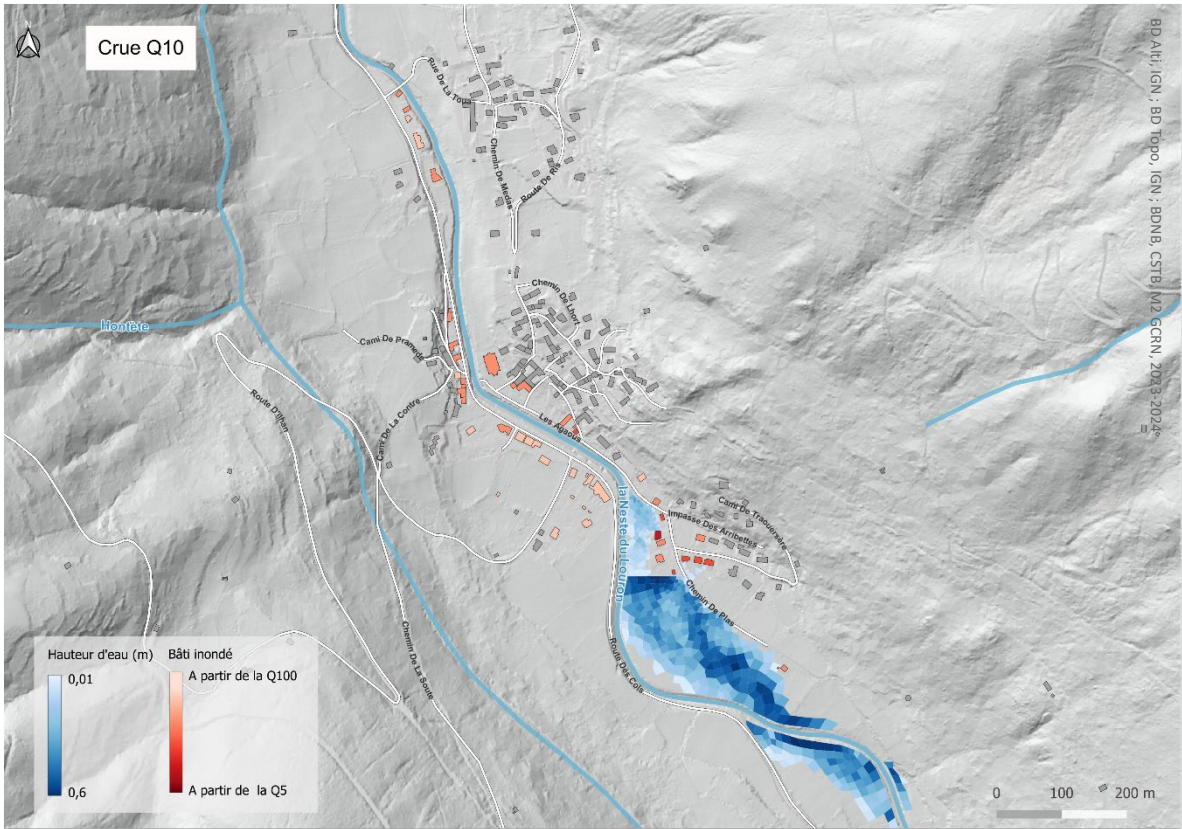


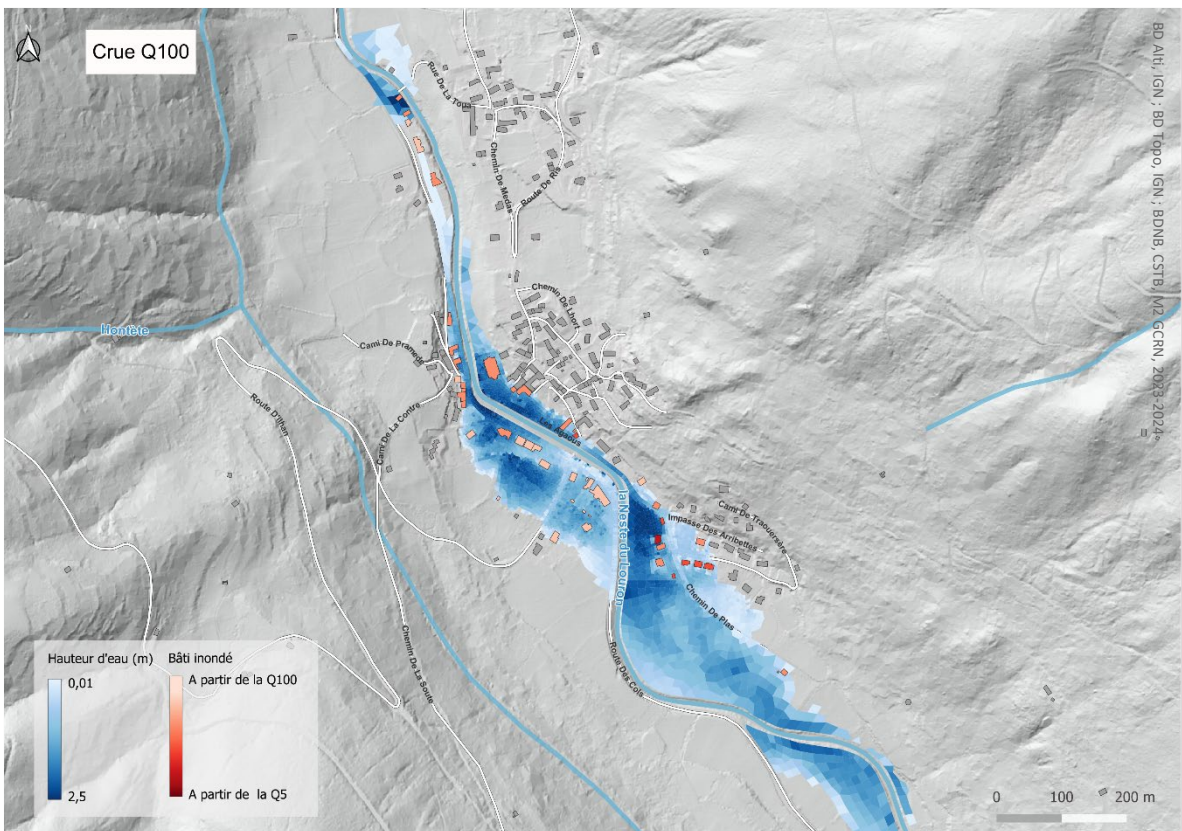
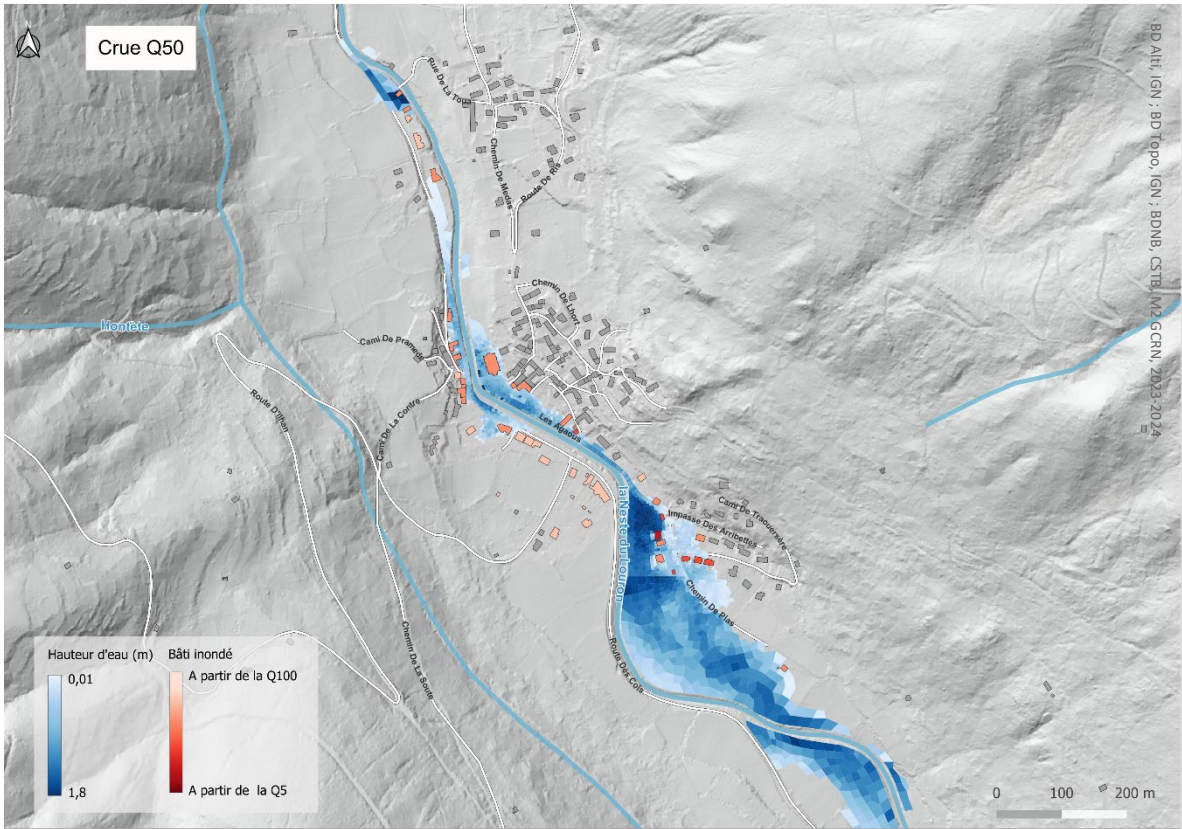
Bordères-Louron :

- Chemin des plas partiellement impacté à partir de la Q10

Cartes des hauteurs d'eau de Bordères-Louron pour une crue de la Neste du Louron Q5, Q10, Q20, Q50 et Q100.







Annexe 2 : Classification des bâtis situés en zone inondable :



Annexe 3 : Présentation du questionnaire :

Partie 1. Métadonnées

Nom de l'habitant

Adresse de l'habitat

Numéro de codage (selon CEREMA)

Numéro de la photographie de l'habitation

Date et heure du passage

Nom(s) enquêteur(s)

Durée du questionnaire

Commune

Cours d'eau à proximité

Zone PPRi (zone, endroit et date)

Description de la parcelle

Topographie générale

Superficie de l'habitation

Superficie de la parcelle (CEREMA)

Hauteur du plancher RO par rapport au terrain naturel (en cm)

Présence de grilles sur les ouvertures (hors SDB)

Hauteur des murs d'enceinte

Partie 2. Vécu personnel des inondations

1. Combien d'inondations avez-vous vécu (dans votre logement) ?

- 1
- 2
- 3
- 4 et plus
- Aucune

2. Quelle est la date de l'inondation la plus forte que vous ayez vécu ? De quelle hauteur ? De quelle durée ?

3. Quelles parties de votre logement ont été inondées lors de cette inondation ?

- Sous sol (R-1)
- Rez-de-chaussée (R0)
- 1er étage
- Annexe(s)
- Autre

Autre :

4. Avez-vous déjà évacué votre logement à cause d'une inondation ?

- Oui
- Non

5. Si oui, en combien de temps avez-vous pu réintégrer votre logement ?

6. A combien avez-vous estimé les frais de réparation induits par cette inondation ?

- 0-500€
- 500-1000€
- 1000-5000€
- plus de 5000€
- Pas de réparation

7. Si vous avez été indemnisé, quel montant avez-vous reçu pour cette inondation?

8. Avez-vous engagé des travaux suite à cette inondation ?

- Non, aucun
- Nettoyage
- Remise en état des huisseries
- Remise en état des murs
- Remise en état des sols
- Système électrique
- Système d'aération
- Autre

Autre :

9. Si oui, ces travaux ont-ils été réalisés dans une stratégie d'adaptation du bâti ?

- Oui
- Non

10. Généralement, lors des inondations, l'eau remonte-t-elle par les canalisations de votre habitation ?

- Oui
- Non
- Ne sait pas

Partie 3. Perception du risque inondation

11. Si vous n'avez pas vécu d'inondation, vous sentez-vous concerné par le risque inondation ?

- Oui
- Non

12. En lien avec le risque inondation, qualifieriez-vous le(s) cours d'eau présent(s) sur votre commune de :

	Très dangereux	Dangereux	Peu dangereux	Pas dangereux	Ne sait pas	Pas présent sur la commune
La Neste	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Canal de la Neste	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La Neste du Louron	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'Arrieu-Tort	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ruisseau de la Torte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ruisseau de la Goutte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ruisseau de Lastie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ruisseau de Coume Males	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ruisseau de Saint Christau	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ruisseau Galays	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. Avez-vous connaissance d'une ou plusieurs dates de crues historiques sur le territoire ?

- Non
- Oui, citer

Oui, citer

14. Si non, avez-vous entendu parler des crues suivantes ?

- 1937
- 1982
- 2001
- 2012-13
- 2018
- 2021-22

15. Quelle importance portez-vous à un bulletin de vigilance rouge ou orange Météo France ?

- Pas d'importance
- Peu d'importance
- Assez d'importance
- Beaucoup d'importance

Partie 4. Connaissance du risque inondation

16. Avez-vous été informé du risque inondation dans votre commune ?

- Oui
- Non

17. Si oui, par quel intermédiaire ?

- Voisinage, cercle de connaissances
- Propriétaire
- Mairie
- Etat
- Le PETR
- Autre

Autre :

18. Avez-vous des repères visuels pour surveiller la montée des eaux ?

- Non
- Oui, lesquels

Oui, lesquels

19. Savez-vous s'il y a des repères de crue officiels sur votre commune ?

- Oui
- Non

20. Avez-vous connaissance des documents suivants ?

- PCS - Plan Communal de Sauvegarde
- DICRIM - Document d'Information Communal sur les Risques Majeurs
- CIZI - Cartographie informative de Zone Inondable
- PPRi - Plan de Prévention des Risques Inondation
- Autre

Autre

Partie 5. Vulnérabilité

5.1. Vulnérabilité humaine

21. Etes-vous propriétaire de votre logement ?

- Propriétaire
- Locataire
- En viager
- Occupant à titre gratuit
- Autre

Autre :

22. S'agit-il d'une résidence principale ?

- Oui
- Non

23. En quelle année avez-vous emménagé ici ? (mois, année)

24. Combien de personnes résident dans votre foyer?



25. Dans votre foyer, y-a-t-il des personnes vulnérable ?

Enfant en bas âge



Personne âgée



Personne en situation de handicap



Personne éprouvant des difficultés à se déplacer



26. Où dormez-vous ?

Sous-sol

RDC

Etage

5.2. Analyse du bâti

27. Quel est le type de revêtement de vos murs ? (préciser l'étage et le type)

28. Quel est le type de revêtement de vos sols ? (préciser l'étage et le type)

29. Quels types d'ouvertures avez-vous ? (Mentionner l'étage et les matériaux utilisés)

30. Disposez-vous d'un vide sanitaire ?

- Oui
- Non
- Ne sait pas

31. Quel type de chauffage disposez-vous ?

- Electrique : convecteur
- Electrique : central
- Gaz / Fuel
- Pompe à chaleur
- Poêle à bois
- Autre

Autre :

32. Disposez-vous d'une citerne de combustible ?

- Non
- Oui, localisation

Oui, localisation :

33. Si oui, est-elle arrimée et / ou étanche ?

- Oui
- Non
- Ne sait pas

34. Disposez vous d'une ou plusieurs ouverture.s de toit ?

- Oui
- Non

35. Disposez vous d'une pompe à eau ?

- Oui
- Non

36. Disposez-vous de volets roulants sur vos ouvertures ?

- Non
- Au sous-sol
- Au RDC
- Au 1er étage
- Autre

Autre :

37. Avez-vous un portail électrique ?

- Oui
- Non

38. A quelle hauteur (en cm) sont situées les prises électriques dans les étages suivants :

Sous-sol	<input type="text"/>	<input type="button" value="v"/>
RDC	<input type="text"/>	<input type="button" value="v"/>
Etage	<input type="text"/>	<input type="button" value="v"/>

39. A quelle étage et hauteur (en cm) est situé le compteur électrique ?

5.3. Aménagements pour faire face au risque inondation

40. Avez-vous un/des batardeau/x ?

- Oui
- Non

41. Disposez-vous d'un clapet anti-retour sur les réseaux d'eau ?

- Oui
- Non
- Ne sait pas

42. Disposez-vous d'un étage refuge ?

- Oui
- Non

43. Si oui, est-il accessible via un escalier fixe à l'intérieur du logement ?

- Oui
- Non

44. Est-il accessible dans des conditions défavorables en cas d'inondation ? (lumière, étroit...)

- Oui
- Non

45. Est-il accessible de l'extérieur pour une évacuation ? (Hélicoptère ou bateau) (=présence de fenêtre de toit ou balcon?)

- Oui
- Non
- Ne sait pas

Partie 6. Volonté d'aménagements préventifs

46. Seriez-vous prêt à mettre en place des mesures préventives pour réduire le risque inondation ?

- Ne sait pas
- Oui
- Non, pourquoi ?

Non, pourquoi ? :

47. Si oui, lesquelles ?

	Oui	Non	Ne sait pas
Batardeaux	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Arrimage des cuves de gaz	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Espace refuge	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ouverture de toit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Clapet anti-retour des eaux usées	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Occultations des entrées d'air	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pompe pour l'assèchement	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

48. Quel montant seriez-vous prêt à investir pour la mise en place de ces mesures ?

- Moins de 500€
- Entre 500 et 1000€
- Entre 1000 et 3000€
- Plus de 3000€
- Part de subvention ?

Part de subvention ? :

Partie 7. Description des annexes et équipements extérieurs

49. Disposez-vous d'une annexe à votre habitation ?

- Non
- Oui, combien ?

Oui, combien ? :

50. Si oui, quelle(s) fonction(s) occupe(nt)-elle(s) ?

- Garage
- Buandrie
- Abri de jardin
- Habitation ?
- Autre

Autre :

51. Cette annexe est-elle reliée par :

	Oui	Non	Partiellement
Un réseau électrique	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Un réseau d'eau	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

52. Possédez-vous une piscine ?

- Oui
- Non

53. Si oui, est-elle :

- Creusée
- Hors-sol

54. L'emprise de la piscine est-elle matérialisée ?

- Oui
- Non
- Ne sait pas

Observations générales ou particulières à relever :

Partie 8. Enquête

55. Dans quelle tranche d'âge vous situez-vous ?

- Moins de 18 ans
- Entre 18 et 25 ans
- Entre 26 et 35 ans
- Entre 36 et 45 ans
- Entre 46 et 55 ans
- Entre 56 et 64 ans
- Entre 65 et 79 ans
- Plus de 79 ans

56. Quel est votre métier ?

57. Seriez-vous d'accord pour être recontacté pour la mise en œuvre d'actions de réduction de vulnérabilité sur votre habitation ?

- Non
- Oui, mail

Oui, mail :

Annexe 4 : Tableau de présentation des critères de l'indice de vulnérabilité :

Vulnérabilité structurelle					
Critère	Précision		Note	Pondération	total
Typologie du bâti :	plain pied		5	5	25
	R+1		0	5	0
	R+2		0	5	0
Présence de sous-sol	Oui		5	2	10
	Non		0	2	0
Présence de vide sanitaire	Oui		5	2	10
	Non		0	2	0
Remontée possible des eaux par les canalisations	Oui		5	2	10
	Non		0	2	0
Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel :	Surrélévation (30 cm ou plus)		0	5	0
	Niveau du terrain		3	5	15
	Sous élévation		5	5	25
Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit :	Oui		0	4	0
	Non		5	4	20
Type de revêtement mural extérieur et intérieur :	Très sensible à l'eau		5	2	10
	Moyennement sensible à l'eau		3	2	6
	Pas sensible à l'eau		0	2	0
Revêtement intérieur des sols :	Très sensible à l'eau		5	1	5
	Moyennement sensible à l'eau		3	1	3
	Pas sensible à l'eau		0	1	0
Matériaux des ouvertures int/ext :	PVC		3	3	9
	Bois		5	3	15
	Alu		3	3	9
	Autres		3	3	9
Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures :	Oui		5	4	20
	Non		0	4	0
Présence de volets roulants électriques sur les ouvertures	Oui		5	4	20
	Non		0	4	0
Hauteur du compteur électrique et localisation :	Au RDC :	<1,20m	5	3	15
		>1,20m - <2m	3	3	9
		>2m	0	3	0
	Au sous-sol		5	3	15
Hauteur des prises électriques :	Au RDC :	<30cm	5	2	10
		>30cm - <1m	3	2	6
		>1m	0	2	0
	Au sous-sol :		5	2	10
Présence de dispositifs de protection et/ou de lutte : va de -5 à 0	Etage refuge		-5	5	-25
	Batardeaux		-5	5	-25
	Clapet anti-retour		-4	4	-16
	Pompe submersible		-3	3	-9
	Pas de dispositif		0	0	0
Présence d'une cuve à combustible	Oui		5	3	15
	Non		0	3	0
Sécurisation de contenants sensibles (gaz...) :	Oui		0	4	0
	Non		5	4	20
				Total	180
				Total / 20 =	

Vulnérabilité humaine					
Critère	Précision		Note	Pondération	Total
Nombre d'habitants dans le foyer :	1		1	3	3
	2		2	3	6
	3		3	3	9
	4		4	3	12
	5 ou +		5	3	15
Type d'occupant	Adulte non vulnérable		0	5	0
	Adolescent non vulnérable		2	5	10
	Personnes vulnérables (enfants, personnes âgées, femme enceinte, PMR...)		5	5	25
Conscience/connaissance du risque :	Connaissance de crue historique :	Oui	0	2	0
		Non	5	2	10
	Connaissance situation bâti en zone inondable	Oui	0	3	0
		Non	5	3	15
	Connaissance des documents d'information	Oui	0	2	0
		Non	5	2	10
Connaissance des moyens de protection :	Oui		0	2	0
	Non		5	2	10
Sommeil	Rez-de-chaussée		5	4	20
	Etage		0	4	0
			Total		105
				Total / 20 =	

Annexe 5 : Fiches bâties des enquêtés :



Fiche bâti n° : 1
 Date / heure de passage : 09/10/2023 à 14h00
 Enquêteur.rices : C. Fricoteaux, A. Lozes

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Bleu	La Neste du Louron	2013

Remarques particulières:/

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 2
 Hauteur d'eau maximum dans le bâti et localisation : 1 cm au R-1
 Typologie du bâti : Maison R+1
 Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : Oui
 Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : Oui
 Type de revêtement mural extérieur et intérieur : Brique
 Revêtement intérieur des sols : Carrelage, béton, parquet
 Matériaux des ouvertures int/ext : Bois et métal
 Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : Non
 Présence de volets électriques au R0 : Oui
 Hauteur du compteur électrique et localisation : 140 cm
 Hauteur des prises électriques : 25cm
 Présence dispositifs de protection et/ou de lutte : Non
 Sécurisation de contenants sensibles (gaz...) : Oui
 Présence d'annexe(s) : Oui
 État général du bâti : RAS

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE: 8,8 *

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 2
 Tranche d'âge : Plus de 79 ans
 Présence de personnes vulnérables : Oui
 Présence d'enfants : Non
 Conscience du risque : Oui
 Connaissance du risque : Oui
 Connaissance des moyens de protection : Oui
 Sensibilisé sur le risque inondation : Oui

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE: 11,6 *

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : 10,2 - FORT

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : installation d'ouverture de toit, pompe à eau, batardeaux, clapet anti-retour sur les réseaux d'eau.

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3

Fiche habitation LORTET - 65250



Fiche bâti n° : 2
Date / heure de passage : 09/10/2023 à 17h
Enquêteur.rices : M. Garel, R. Vinière

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquête
Rouge	La Neste	2013

Remarques particulières : Souhaiterait le prolongement du mur de protection

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 1
Hauteur d'eau maximum dans le bâti : Non précisée
Typologie du bâti : Maison R+1
Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : Oui
Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : Oui
Type de revêtement mural extérieur et intérieur : Pierre, plâtre
Revêtement intérieur des sols : Parquet
Matériaux des ouvertures int/ext : PVC
Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : Non
Présence de volets électriques au RO : Non
Hauteur du compteur électrique et localisation : 15 cm sur le trottoir en zone inondable
Hauteur des prises électriques : 20cm
Présence de dispositifs de protection et/ou de lutte : Non
Sécurisation de contenants sensibles (gaz...) : Non
Présence d'annexe(s) : Oui
État général du bâti : RAS

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : 17,8 *

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 2
Tranche d'âge : 56-64 ans
Présence de personnes vulnérables : Non
Présence d'enfants : Non
Conscience du risque : Oui
Connaissance du risque : Oui
Connaissance des moyens de protection : Oui
Sensibilisé sur le risque inondation : Oui

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : 7,8 *

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : 12,8 - FORT

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : relocaliser l'espace de sommeil à l'étage, mise en place de batardeaux, arrimage de la cuve à combustible, pompe à eau, batardeaux, clapet anti-retour sur les réseaux d'eau.

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3

Fiche habitation LORTET - 65250



Fiche bâti n° : 3
 Date / heure de passage : 09/10/2023 à 16h30
 Enquêteur.rices : M. Garel, R. Vinière

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Rouge	La Neste	/

Remarques particulières :/

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 0
 Typologie du bâti : Maison R+2
 Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : Non
 Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : Non
 Type de revêtement mural extérieur et intérieur : Pierre, plâtre, tapisserie
 Revêtement intérieur des sols : Parquet, carrelage
 Matériaux des ouvertures int/ext : Bois
 Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : Non
 Présence de volets électriques au RO : Non
 Hauteur du compteur électrique et localisation : Dans la partie des communs sous le plafond
 Hauteur des prises électriques : 20cm
 Présence de dispositifs de protection et/ou de lutte : Non
 Présence d'annexe(s) : Non
 État général du bâti : RAS

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : 3,1 *

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 1
 Tranche d'âge : 65-79 ans
 Présence de personnes vulnérables : Non
 Présence d'enfants : Non
 Conscience du risque : Oui
 Connaissance du risque : Oui
 Connaissance des moyens de protection : Oui
 Sensibilisé sur le risque inondation : Oui

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : 5,3 *

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : 4,2 - FAIBLE

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : installation d'ouverture de toit, pompe à eau, batardeaux, clapet anti-retour sur les réseaux d'eau

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3
 Master 2 GCRN - 2023 / 2024



Fiche bâti n° : 4
 Date / heure de passage : 09/10/2023 à 15h30
 Enquêteur.rices : C. Fricoteaux, A. Lozes

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Hors zone	La Neste du Louron	/

Remarques particulières :/

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 0
 Typologie du bâti : *Maison R+1*
 Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : *Oui*
 Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : *Oui*
 Type de revêtement mural extérieur et intérieur : *Peinture, carrelage, placo*
 Revêtement intérieur des sols : *Carrelage*
 Matériaux des ouvertures int/ext : *Bois et PVC*
 Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : *Non*
 Présence de volets électriques au R0 : *Oui*
 Hauteur du compteur électrique et localisation : *107 cm au garage*
 Hauteur des prises électriques : *25cm*
 Présence dispositifs de protection et/ou de lutte : *Non*
 Présence d'annexe(s) : *Oui*
 État général du bâti : *RAS*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : **6,7***

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 2
 Tranche d'âge : *65 - 79 ans*
 Présence de personnes vulnérables : *Non*
 Présence d'enfants : *Non*
 Conscience du risque : *Oui*
 Connaissance du risque : *Oui*
 Connaissance des moyens de protection : *Oui*
 Sensibilisé sur le risque inondation : *Oui*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : **8,8***

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : **7,8 - MOYEN**

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : installation de pompe à eau, batardeaux, clapet anti-retour sur les réseaux d'eau.

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3
 Master 2 GCRN - 2023 / 2024



Fiche bâti n° : 5
 Date / heure de passage : 09/10/2023 à 11h00
 Enquêteur.rices : G. Goeury, E. Padois

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Jaune et Bleu	La Neste du Louron	2001

Remarques particulières : Fissures importantes constatées, par la propriétaire, sur les murs. En découle une inquiétude sur la résistance de son bâtiment lors de la prochaine inondation.

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 2
 Hauteur d'eau maximum dans le bâti et localisation : Non précisé
 Typologie du bâti : Maison R+1
 Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : Oui
 Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : Oui
 Type de revêtement mural extérieur et intérieur : Pierre, chaux, placo
 Revêtement intérieur des sols : Pierre, parquet
 Matériaux des ouvertures int/ext : Bois, aluminium et PVC
 Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : Non
 Présence de volets électriques au RO : Non
 Hauteur du compteur électrique et localisation : 90 cm
 Hauteur des prises électriques : 30cm
 Présence dispositifs de protection et/ou de lutte : Non
 Sécurisation de contenants sensibles (gaz...) : Non
 Présence d'annexe(s) : Oui
 État général du bâti : RAS

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : 7,2 *

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 3
 Tranche d'âge : 56 - 64 ans
 Présence de personnes vulnérables : Non
 Présence d'enfants : Non
 Conscience du risque : Oui
 Connaissance du risque : Oui
 Connaissance des moyens de protection : Oui
 Sensibilisé sur le risque inondation : Oui

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : 10,3 *

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : 8,8 - MOYEN

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : arrimage de la cuve à combustible, installation de pompe à eau, batardeaux, clapet anti-retour sur les réseaux d'eau.

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3



Fiche bâti n° : 6
Date / heure de passage : 09/10/2023 à 18h
Enquêteur.rices : M. Garel, R. Vinière

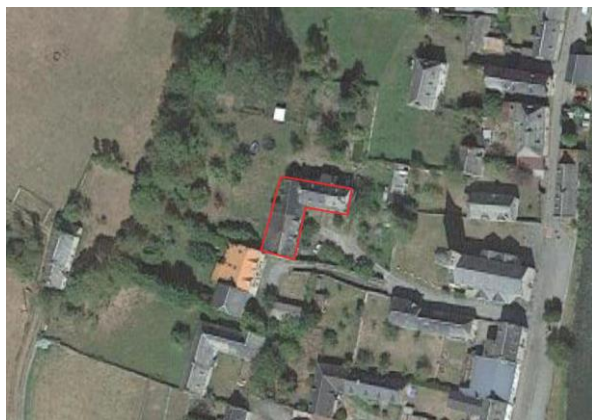
Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Hors zone	La Neste	/

Remarques particulières :

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 0
Typologie du bâti : *Maison R+2*
Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : *Non*
Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : *Oui*
Type de revêtement mural extérieur et intérieur : *Pierre et placo*
Revêtement intérieur des sols : *Carrelage, ardoise et béton au RDC et parquet au R+1*
Matériaux des ouvertures int/ext : *PVC et bois*
Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : *Non*
Présence de volets électriques au R0 : *Non*
Hauteur du compteur électrique et localisation : *1m60 au RDC*
Hauteur des prises électriques : *20 cm*
Présence de dispositifs de protection et/ou de lutte : *Non*
Sécurisation de contenants sensibles (gaz...) : *Non*
Présence d'annexe(s) : *Oui*
État général du bâti : *RAS*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : **7,0** *

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 3
Tranche d'âge : *36-45 ans*
Présence de personnes vulnérables : *Non*
Présence d'enfants : *Oui*
Conscience du risque : *Oui*
Connaissance du risque : *Oui*
Connaissance des moyens de protection : *Oui*
Sensibilisé sur le risque inondation : *Oui*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : **8,4** *

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : **7,7 - MOYEN**

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : arrimage de la cuve à combustible, installation de pompe à eau, batardeaux, clapets anti-retour sur les réseaux d'eau,

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3



Fiche bâti n° : 7
 Date / heure de passage : 09/10/2023 à 17h15
 Enquêteur.rices : E. Padois, G. Goeury

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Bleu	La Neste	2013

Remarques particulières :

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 1
 Hauteur d'eau maximum dans le bâti et localisation : 30 cm au RDC
 Typologie du bâti : Maison R+1
 Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : Non
 Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : Oui
 Type de revêtement mural extérieur et intérieur : Pierre
 Revêtement intérieur des sols : Carrelage et lino au R+1
 Matériaux des ouvertures int/ext : Bois
 Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : Non
 Présence de volets électriques au RO : Oui
 Hauteur du compteur électrique et localisation : 150 cm
 Hauteur des prises électriques : 30cm
 Présence dispositifs de protection et/ou de lutte : Non
 Sécurisation de contenants sensibles (gaz...) : Non
 Présence d'annexe(s) : Oui
 État général du bâti : RAS

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : **10,6** *

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 1
 Tranche d'âge : Plus de 79 ans Présence de personnes vulnérables : Oui Présence d'enfants : Non
 Conscience du risque : Oui
 Connaissance du risque : Oui
 Connaissance des moyens de protection : Oui
 Sensibilisé sur le risque inondation : Oui

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : **10,1** *

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : **10,3 - FORT**

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : arrimage de la cuve à combustible, installation d'ouverture de toit, pompe à eau, batardeaux, clapets anti-retour sur les réseaux d'eau,

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3



Fiche bâti n° : 8
 Date / heure de passage : 09/10/2023 à 11h35
 Enquêteur.rices : M. Varais, R. Gimenez

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Jaune	La Neste du Louron	2001

Remarques particulières : Souhait d'une intensification des opérations d'entretien de la Neste et souligne l'absence de débroussaillage au cours des dernières années

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 2
 Hauteur d'eau maximum dans le bâti et localisation : 20 cm au R0
 Typologie du bâti : Maison R+2
 Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : Oui
 Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : Oui
 Type de revêtement mural extérieur et intérieur : Pierre et chaux
 Revêtement intérieur des sols : Carrelage et parquet
 Matériaux des ouvertures int/ext : PVC
 Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : Non
 Présence de volets électriques au R0 : Non
 Hauteur du compteur électrique et localisation : 100 cm à l'extérieur
 Hauteur des prises électriques : 100cm
 Présence dispositifs de protection et/ou de lutte : Batardeaux
 Sécurisation de contenants sensibles (gaz...) : Non
 Présence d'annexe(s) : Oui
 État général du bâti : RAS

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : 6,1*

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 0
 Tranche d'âge : 46 - 55 ans
 Présence de personnes vulnérables : Non
 Présence d'enfants : Non
 Conscience du risque : Oui
 Connaissance du risque : Oui
 Connaissance des moyens de protection : Oui
 Sensibilisé sur le risque inondation : Oui

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : 1,9*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : 4,0 - FAIBLE

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : arrimage de la cuve à combustible, installation d'ouverture de toit, pompe à eau, clapets anti-retour sur les réseaux d'eau,

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3



Fiche bâti n° : 9
 Date / heure de passage : 09/10/2023 à 18h00
 Enquêteur.rices : E. Padois, G. Goeury

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquête
Bleu	La Neste	/

Remarques particulières : La personne interrogée sait que sa maison est située sur un terrain inondable puisque l'eau est montée sur 30 cm dans le jardin sans atteindre l'habitation. Elle le sait par ses recherches personnelles avant d'emménager et par le dialogue avec les voisins. Aucune information ne lui a été communiquée par rapport à cela au moment de l'achat de ce bien

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 0
 Typologie du bâti : *Maison R+1*
 Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : *Non*
 Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : *Oui*
 Type de revêtement mural extérieur et intérieur : *Placo*
 Revêtement intérieur des sols : *Parquet flottant*
 Matériaux des ouvertures int/ext : *PVC*
 Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : *Non*
 Présence de volets électriques au R0 : *Oui*
 Hauteur du compteur électrique et localisation : *150 cm*
 Hauteur des prises électriques : *30cm*
 Présence dispositifs de protection et/ou de lutte : *Non*
 Sécurisation de contenants sensibles (gaz...) : *Non*
 Présence d'annexe(s) : *Oui*
 État général du bâti : *RAS*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : **7,6***

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 3
 Tranche d'âge : *36 - 45 ans*
 Présence de personnes vulnérables : *Non*
 Présence d'enfants : *Oui*
 Conscience du risque : *Oui*
 Connaissance du risque : *Oui*
 Connaissance des moyens de protection : *Oui*
 Sensibilisé sur le risque inondation : *Oui*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : **5,5***

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : **6,5 - MOYEN**

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : arrimage de la cuve à combustible, installation de pompe à eau, batardeaux, clapets anti-retour sur les réseaux d'eau,

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3



Fiche bâti n° : 10
 Date / heure de passage : 09/10/2023 à 16h
 Enquêteur.rices : E. Padois, G. Goeury

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Bleu	La Neste	2013

Remarques particulières :

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 1
 Hauteur d'eau maximum dans le bâti et localisation : 30 cm au garage
 Typologie du bâti : Maison R+1
 Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : Oui
 Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : Oui
 Type de revêtement mural extérieur et intérieur : Placo
 Revêtement intérieur des sols : Carrelage
 Matériaux des ouvertures int/ext : Bois et PVC
 Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : Non
 Présence de volets électriques au RO : Oui
 Hauteur du compteur électrique et localisation : 150 cm
 Hauteur des prises électriques : 30cm
 Présence dispositifs de protection et/ou de lutte : Non
 Présence d'annexe(s) : Oui
 État général du bâti : RAS

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : 7,4 *

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 2
 Tranche d'âge : 65 - 79 ans
 Présence de personnes vulnérables : Oui
 Présence d'enfants : Non
 Conscience du risque : Oui
 Connaissance du risque : Oui
 Connaissance des moyens de protection : Oui
 Sensibilisé sur le risque inondation : Oui

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : 18,2 *

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : 12,9 - FORT

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : installation de pompe à eau, batardeaux, clapets anti-retour sur les réseaux d'eau,

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3

Fiche habitation LORTET - 65250



Fiche bâti n° : 11
 Date / heure de passage : 09/10/2023 à 15h10
 Enquêteur.rices : R. Gimenez, M. Varais

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Bleu	La Neste	2013

Remarques particulières : Souhaite que les alarmes entre les risques d'inondation et de rupture de barrage soient différenciées. De plus, la personne interrogée a manifesté le désir d'être alertée par SMS en cas de risques

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 1
 Hauteur d'eau maximum dans le bâti et localisation : 20 cm
 Typologie du bâti : Maison R+1
 Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : Non
 Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : Oui
 Type de revêtement mural extérieur et intérieur : Chaux, ciment et pierre
 Revêtement intérieur des sols : Parquet et ciment
 Matériaux des ouvertures int/ext : Bois
 Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : Non
 Présence de volets électriques au RO : Non
 Hauteur du compteur électrique et localisation : 1m20
 Hauteur des prises électriques : 20 cm
 Présence de dispositifs de protection et/ou de lutte : Non
 Présence d'annexe(s) : Oui
 État général du bâti : RAS

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : 4,9 *

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 2
 Tranche d'âge : 56-64 ans
 Présence de personnes vulnérables : Non
 Présence d'enfants : Non
 Conscience du risque : Oui
 Connaissance du risque : Oui
 Connaissance des moyens de protection : Oui
 Sensibilisé sur le risque inondation : Oui

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : 12,6 *

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : 8,7 - MOYEN

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : installation de pompe à eau et batardeaux

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3



Fiche bâti n° : 12
Date / heure de passage : 09/10/2023 à 18h18
Enquêteur.rices : R. Gimenez, M. Varais

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Bleu	La Neste	2013

Remarques particulières : /

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : *Supérieur à 4*
Hauteur d'eau maximum dans le bâti et localisation : *Aucune entrée d'eau*
Typologie du bâti : *Maison R+2*
Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : *Oui*
Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : *Non*
Type de revêtement mural extérieur et intérieur : *Pierre et Placo*
Revêtement intérieur des sols : *Parquet et carrelage*
Matériaux des ouvertures int/ext : *Bois*
Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : *Non*
Présence de volets électriques au RO : *Oui*
Hauteur du compteur électrique et localisation : *1m20*
Hauteur des prises électriques : *20 cm*
Présence de dispositifs de protection et/ou de lutte : *Oui*
Sécurisation de contenants sensibles (gaz...) : *Non*
Présence d'annexe(s) : *Oui*
État général du bâti : *RAS*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : **12,6***

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : *1*
Tranche d'âge : *65-79 ans*
Présence de personnes vulnérables : *Non*
Présence d'enfants : *Non*
Conscience du risque : *Oui*
Connaissance du risque : *Oui*
Connaissance des moyens de protection : *Oui*
Sensibilisé sur le risque inondation : *Oui*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : **5,3***

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : **9,0 - MOYEN**

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : Arrimage de la citerne à combustible, installation d'ouvertures de toit

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3



Fiche bâti n° : 13
 Date / heure de passage : 10/10/2023 à 10h00
 Enquêteur.rices : M. Garel, M. Varais

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Jaune et Rouge	Canal du Moulin	/

Remarques particulières : La personne interrogée exprime son désaccord avec l'interdiction d'intervenir sur la Neste, soulignant le problème de l'accumulation des sédiments de l'amont.

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 0
 Typologie du bâti : *Maison R+2*
 Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : *Oui*
 Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : *Oui*
 Type de revêtement mural extérieur et intérieur : *Pierre non jointée*
 Revêtement intérieur des sols : *Pas de sol*
 Matériaux des ouvertures int/ext : *Bois*
 Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : *Non*
 Présence de volets électriques au RO : *Non*
 Hauteur du compteur électrique et localisation : *120 cm au sous-sol*
 Hauteur des prises électriques : *150 cm*
 Présence dispositifs de protection et/ou de lutte : *Non*
 Présence d'annexe(s) : *Oui*
 État général du bâti : *L'eau peut passer entre les murs et au niveau du sol*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : **7,1** *

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 0
 Tranche d'âge : *65 - 79 ans*
 Présence de personnes vulnérables : *Non*
 Présence d'enfants : *Non*
 Conscience du risque : *Oui*
 Connaissance du risque : *Oui*
 Connaissance des moyens de protection : *Oui*
 Sensibilisé sur le risque inondation : *Oui*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : **3,8** *

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : **5,5 - MOYEN**

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : installation d'ouvertures sur le toit, pompe à eau, batardeaux

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3

Fiche habitation LORTET - 65250



Fiche bâti n° : 14
 Date / heure de passage : 10/10/2023 à 10h40
 Enquêteur.rices : R. Gimenez, C. Fricoteaux

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquête
Rouge	La Neste	2013

Remarques particulières : La personne interrogée souhaite que le PETR intensifie ses actions notamment en procédant au curage de la Neste et à la coupe d'arbres

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : *Supérieur à 4*
 Hauteur d'eau maximum dans le bâti et localisation : *50 cm*
 Typologie du bâti : *Maison R+2*
 Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : *Oui*
 Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : *Non*
 Type de revêtement mural extérieur et intérieur : *Chaux et pierre*
 Revêtement intérieur des sols : *Parquet et carrelage*
 Matériaux des ouvertures int/ext : *Bois et PVC*
 Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : *Non*
 Présence de volets électriques au R0 : *Non*
 Hauteur du compteur électrique et localisation : *50 cm à l'extérieur*
 Hauteur des prises électriques : *20 cm*
 Présence de dispositifs de protection et/ou de lutte : *Oui*
 Sécurisation de contenants sensibles (gaz...) : *Oui*
 Présence d'annexe(s) : *Oui*
 État général du bâti : *RAS*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : **4,6***

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : *0*
 Tranche d'âge : *36-45 ans*
 Présence de personnes vulnérables : *Non*
 Présence d'enfants : *Non*
 Conscience du risque : *Oui*
 Connaissance du risque : *Oui*
 Connaissance des moyens de protection : *Oui*
 Sensibilisé sur le risque inondation : *Oui*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : **4,8***

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : **4,7 - FAIBLE**

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : installation de batardeaux, ouvertures de toit et pompe à eau

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3

Fiche habitation LORTET - 65250



Fiche bâti n° : 15
 Date / heure de passage : 10/10/2023 à 10h
 Enquêteur.rices : R. Vinière, E. Padois

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Rouge	La Neste	/

Remarques particulières : Problème d'accessibilité au coffret électrique situé à l'extérieur du bâtiment qui se trouve trop bas

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 0
 Typologie du bâti : *Maison R+2*
 Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : *Non*
 Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : *Non*
 Type de revêtement mural extérieur et intérieur : *Pierre et peinture, crépis, plâtre*
 Revêtement intérieur des sols : *Parquet et carrelage*
 Matériaux des ouvertures int/ext : *Bois et PVC*
 Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : *Non*
 Présence de volets électriques au R0 : *Non*
 Hauteur du compteur électrique et localisation : *3m à l'extérieur*
 Hauteur des prises électriques : *20 cm*
 Présence de dispositifs de protection et/ou de lutte : *Oui*
 Présence d'annexe(s) : *Oui*
 État général du bâti : *RAS*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : **1,7 ***

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 3
 Tranche d'âge : *56-64 ans*
 Présence de personnes vulnérables : *Non*
 Présence d'enfants : *Non*
 Conscience du risque : *Oui*
 Connaissance du risque : *Oui*
 Connaissance des moyens de protection : *Oui*
 Sensibilisé sur le risque inondation : *Oui*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : **3,6 ***

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : **2,7 - FAIBLE**

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : installation de batardeaux, clapet anti-retour et pompe à eau

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3

Fiche habitation LORTET - 65250



Fiche bâti n° : 16
Date / heure de passage : 10/10/2023 à 14h
Enquêteur.rices : A. Lozes, G. Goeury

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Hors zone	La Neste	2022

Remarques particulières : /

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 1
Hauteur d'eau maximum dans le bâti et localisation : Non précisé
Typologie du bâti : Maison R+2
Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : Non
Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : Oui
Type de revêtement mural extérieur et intérieur : Pierre, plâtre, placo
Revêtement intérieur des sols : Carrelage et Parquet
Matériaux des ouvertures int/ext :
Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : Non
Présence de volets électriques au R0 : Non
Hauteur du compteur électrique et localisation : Dans la partie des communs sous le plafond
Hauteur des prises électriques : 20cm
Présence de dispositifs de protection et/ou de lutte : Non
Sécurisation de contenants sensibles (gaz...) : Oui
Présence d'annexe(s) : Oui
État général du bâti : RAS

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : 5,6 *

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 2
Tranche d'âge : 65-79 ans
Présence de personnes vulnérables : Non
Présence d'enfants : Non
Conscience du risque : Oui
Connaissance du risque : Oui
Connaissance des moyens de protection : Oui
Sensibilisé sur le risque inondation: Oui

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : 3,0 *

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : 4,3 - FAIBLE

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : pas de recommandations particulières.

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3

Fiche habitation MAZÈRES-DE-NESTE - 65150



Fiche bâti n° : 17
 Date / heure de passage : 10/10/2023 à 15h20
 Enquêteur.rices : M. Garel, R. Vinière

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Bleu	La Neste	2013

Remarques particulières :/

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 1
 Hauteur d'eau maximum dans le bâti et localisation : Quelques centimètres
 Typologie du bâti : Maison R+1
 Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : Oui
 Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : Oui
 Type de revêtement mural extérieur et intérieur : Béton et parpaing au sous-sol
 Revêtement intérieur des sols : Carrelage et terre battue au sous-sol
 Matériaux des ouvertures int/ext : Bois
 Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : Non
 Présence de volets électriques au RO : Non
 Hauteur du compteur électrique et localisation : 175 cm
 Hauteur des prises électriques : 125cm
 Présence dispositifs de protection et/ou de lutte : Non
 Sécurisation de contenants sensibles (gaz...) : Oui
 Présence d'annexe(s) : Oui
 État général du bâti : RAS

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : 5,1 *

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 1
 Tranche d'âge : 65 - 79
 Présence de personnes vulnérables : Non
 Présence d'enfants : Non
 Conscience du risque : Oui
 Connaissance du risque : Oui
 Connaissance des moyens de protection : Oui
 Sensibilisé sur le risque inondation : Oui

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : 0,6 *

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : 2,9 - FAIBLE

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : installation de batardeaux, clapets anti-retour sur les réseaux d'eau.

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3



Fiche bâti n° : 18
 Date / heure de passage : 12/10/2023 à 15h45
 Enquêteur.rices : M. Varais, E. Padois

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Bleu	La Neste	2013

Remarques particulières : /

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 1
 Hauteur d'eau maximum dans le bâti et localisation : 45 cm au RDC
 Typologie du bâti : Maison R+1
 Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : Oui
 Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : Oui
 Type de revêtement mural extérieur et intérieur : Pierre
 Revêtement intérieur des sols : Carrelage et parquet au R+1
 Matériaux des ouvertures int/ext : Bois et placo
 Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : Non
 Présence de volets électriques au R0 : Non
 Hauteur du compteur électrique et localisation : 100 cm
 Hauteur des prises électriques : 30cm
 Présence dispositifs de protection et/ou de lutte : Batardeau
 Présence d'annexe(s) : Oui
 État général du bâti : RAS

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : 5,0*

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 0
 Tranches d'âges : Plus de 79 ans
 Présence de personnes vulnérables : Non
 Présence d'enfants : Non
 Conscience du risque : Oui
 Connaissance du risque : Oui
 Connaissance des moyens de protection : Oui
 Sensibilisé sur le risque inondation : Oui

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : 10,5*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : 7,8 - MOYEN

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : installation de clapets anti-retour sur les réseaux d'eau, rehaussement des prises électriques.

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3



Fiche bâti n° : 19
 Date / heure de passage : 10/10/2023 à 14h40
 Enquêteur.rices : C. Fricoteaux, R. Gimenez

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Bleu	La Neste ; Ruisseau de la Goutte	/

Remarques particulières : Volonté de la part de la personne interrogée d'avoir plus d'informations sur le risque inondation de la part de la mairie

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 0
 Typologie du bâti : *Maison R+1*
 Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : *Oui*
 Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : *Oui*
 Type de revêtement mural extérieur et intérieur : *Pierre, béton, placo*
 Revêtement intérieur des sols : *Carrelage, parquet, moquette*
 Matériaux des ouvertures int/ext : *PVC*
 Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : *Non*
 Présence de volets électriques au R0 : *Oui*
 Hauteur du compteur électrique et localisation : *120 cm au R0*
 Hauteur des prises électriques : *20cm*
 Présence dispositifs de protection et/ou de lutte : *Non*
 Présence d'annexe(s) : *Oui*
 État général du bâti : *RAS*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : **6,0***

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 3
 Tranches d'âges : *26 - 35 ans*
 Présence de personnes vulnérables : *Non*
 Présence d'enfants : *Non*
 Conscience du risque : *Oui*
 Connaissance du risque : *Oui*
 Connaissance des moyens de protection : *Oui*
 Sensibilisé sur le risque inondation : *Oui*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : **3,6***

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : **4,8 - FAIBLE**

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : installation de batardeaux, clapets anti-retour sur les réseaux d'eau, rehaussement des prises électriques.

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3



Fiche bâti n° : 20
 Date / heure de passage : 10/10/2023 à 11h10
 Enquêteur.rices : M. Garel, M. Varais

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Bleu	La Neste	2013

Remarques particulières : Souhaite que la Neste soit curée et débroussaillée.

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 3
 Hauteur d'eau maximum dans le bâti et localisation : 70 cm aux annexes
 Typologie du bâti : Maison R+1
 Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : Oui
 Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : Oui
 Type de revêtement mural extérieur et intérieur : Pierre
 Revêtement intérieur des sols : Carrelage et parquet
 Matériaux des ouvertures int/ext : Bois
 Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : Non
 Présence de volets électriques au RO : Non
 Hauteur du compteur électrique et localisation : 200 cm
 Hauteur des prises électriques : 25cm
 Présence dispositifs de protection et/ou de lutte : Batardeau
 Présence d'annexe(s) : Non
 État général du bâti : RAS

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : 6,0 *

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 1
 Tranche d'âge : Plus de 79 ans Présence de personnes vulnérables : Oui Présence d'enfants : Non
 Conscience du risque : Oui
 Connaissance du risque : Oui
 Connaissance des moyens de protection : Oui
 Sensibilisé sur le risque inondation : Oui

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : 9,1 *

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : 7,6 - MOYEN

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : rehaussement des prises électriques, installation de clapets anti-retour.

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3



Fiche bâti n° : 21
 Date / heure de passage : 11/10/2023 à 11h00
 Enquêteur.rices : R. Gimenez, M. Varais

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Bleu	La Neste ; Ruisseau de la Goutte	/

Remarques particulières : La personne interrogée insiste sur le fait que les actions entreprises ne se limitent pas à de la diffusion d'informations, mais qu'elles soient concrètement mises en œuvre. La personne souhaite aussi pouvoir bénéficier de réelles subventions.

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 0
 Typologie du bâti : *Maison R+1*
 Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : *Oui*
 Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : *Oui*
 Type de revêtement mural extérieur et intérieur : *Brique*
 Revêtement intérieur des sols : *parquet et carrelage*
 Matériaux des ouvertures int/ext : *Bois et PVC*
 Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : *Non*
 Présence de volets électriques au R0 : *Oui*
 Hauteur du compteur électrique et localisation : *120 cm au R0*
 Hauteur des prises électriques : *20cm*
 Présence dispositifs de protection et/ou de lutte : *Non*
 Sécurisation de contenants sensibles (gaz...) : *Non*
 Présence d'annexe(s) : *Oui*
 État général du bâti : *RAS*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : **9,4** *

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 3
 Tranche d'âge : *Plus de 79 ans*
 Présence de personnes vulnérables : *Oui*
 Présence d'enfants : *Non*
 Conscience du risque : *Oui*
 Connaissance du risque : *Oui*
 Connaissance des moyens de protection : *Oui*
 Sensibilisé sur le risque inondation : *Oui*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : **10,3** *

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : **9,9 - MOYEN**

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : rehaussement des prises électriques, installation de batardeaux, clapets anti-retour.

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3



Fiche bâti n° : 22
 Date / heure de passage : 11/10/2023 à 10h30
 Enquêteur.rices : A. Lozes, R. Vinière

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Hors zone	La Neste	/

Remarques particulières :/

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 0
 Typologie du bâti : *Maison R+1*
 Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : *Oui*
 Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : *Oui*
 Type de revêtement mural extérieur et intérieur : *Pierre et placo*
 Revêtement intérieur des sols : *Carrelage et plancher*
 Matériaux des ouvertures int/ext : *Bois*
 Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : *Non*
 Présence de volets électriques au R0 : *Non*
 Hauteur du compteur électrique et localisation : *100 cm à l'extérieur*
 Hauteur des prises électriques : *20cm*
 Présence de dispositifs de protection et/ou de lutte : *Oui*
 Sécurisation de contenants sensibles (gaz...) : *Non*
 Présence d'annexe(s) : *Oui*
 État général du bâti : *RAS*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : **9,3** *

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 4
 Tranche d'âge : *65-79 ans*
 Présence de personnes vulnérables : *Non*
 Présence d'enfants : *Non*
 Conscience du risque : *Oui*
 Connaissance du risque : *Oui*
 Connaissance des moyens de protection : *Oui*
 Sensibilisé sur le risque inondation : *Oui*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : **4,2** *

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : **6,8 - MOYEN**

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : arrimage de la cuve à combustible, installation de pompe à eau, batardeaux, clapets anti-retour sur les réseaux d'eau.

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3



Fiche bâti n° : 23
 Date / heure de passage : 11/10/2023 à 14h
 Enquêteur.rices : A. Lozes, R. Vinière

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Bleu	Ruisseau de la Torte	/

Remarques particulières :/

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 0
 Typologie du bâti : *Maison R+1*
 Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : *Oui*
 Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : *Oui*
 Type de revêtement mural extérieur et intérieur : *Peinture et tapisserie*
 Revêtement intérieur des sols : *Carrelage et parquet flottant*
 Matériaux des ouvertures int/ext : *PVC et bois*
 Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : *Non*
 Présence de volets électriques au RO : *Non*
 Hauteur du compteur électrique et localisation : *135 cm*
 Hauteur des prises électriques : *25cm*
 Présence dispositifs de protection et/ou de lutte : *Non*
 Présence d'annexe(s) : *Non*
 État général du bâti : *RAS*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : **4,2***

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 3
 Tranche d'âge : *56 - 64 ans*
 Présence de personnes vulnérables : *Non*
 Présence d'enfants : *Non*
 Conscience du risque : *Oui*
 Connaissance du risque : *Oui*
 Connaissance des moyens de protection : *Oui*
 Sensibilisé sur le risque inondation : *Oui*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : **10,3***

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : **7,3 - MOYEN**

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : installation de pompe à eau, batardeaux, clapets anti-retour sur les réseaux d'eau.

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3



Fiche bâti n° : 24
 Date / heure de passage : 11/10/2023 à 13h55
 Enquêteur.rices : R. Gimenez, M. Varais

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Bleu	La Neste ; Ruisseau de la Goutte	2013

Remarques particulières : Souhait de la personne d'être informée sur les moyens de protections possibles, leurs prix et les subventions allouées pour ces aménagements

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 1
 Hauteur d'eau maximum dans le bâti et localisation : 40 cm
 Typologie du bâti : Maison R0
 Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : Oui
 Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : Oui
 Type de revêtement mural extérieur et intérieur : Placo
 Revêtement intérieur des sols : Carrelage et plancher
 Matériaux des ouvertures int/ext : Bois et PVC
 Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : Non
 Présence de volets électriques au R0 : Non
 Hauteur du compteur électrique et localisation : 100 cm au R0
 Hauteur des prises électriques : 25cm
 Présence dispositifs de protection et/ou de lutte : Non
 Présence d'annexe(s) : Oui
 État général du bâti : RAS

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : **14,8***

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 1
 Tranche d'âge : 65 - 79 ans
 Présence de personnes vulnérables : Oui
 Présence d'enfants : Non
 Conscience du risque : Oui
 Connaissance du risque : Oui
 Connaissance des moyens de protection : Oui
 Sensibilisé sur le risque inondation : Oui

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : **15,8***

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : **15,3 - FORT**

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : installation d'ouverture de toit, pompe à eau, batardeaux, clapets anti-retour sur les réseaux d'eau, étage refuge.

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3



Fiche bâti n° : 25
 Date / heure de passage : 11/10/2023 à 10h
 Enquêteur.rices : C. Fricoteaux, E. Padois

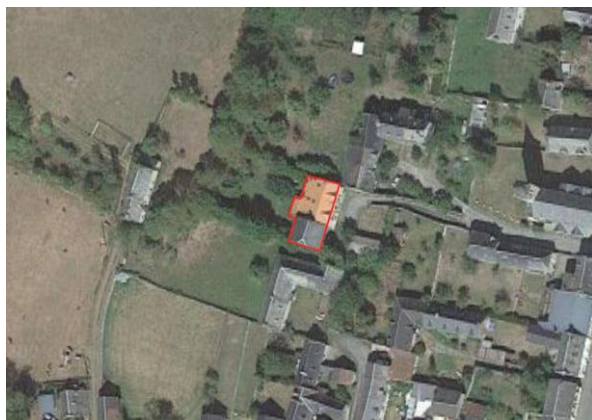
Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Hors zone	La Neste	/

Remarques particulières :/

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 0
 Typologie du bâti : *Maison R+1*
 Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : *Non*
 Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : *Oui*
 Type de revêtement mural extérieur et intérieur : *Pierre et brique*
 Revêtement intérieur des sols : *Parquet et carrelage.*
 Matériaux des ouvertures int/ext : *Bois et PVC.*
 Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : *Non*
 Présence de volets électriques au R0 : *Non*
 Hauteur du compteur électrique et localisation : *60 cm*
 Hauteur des prises électriques : *20cm*
 Présence de dispositifs de protection et/ou de lutte : *Non*
 Présence d'annexe(s) : *Oui*
 État général du bâti : *RAS*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : 5*

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 0
 Tranche d'âge : *65-79 ans*
 Présence de personnes vulnérables : *Non*
 Présence d'enfants : *Non*
 Conscience du risque : *Oui*
 Connaissance du risque : *Oui*
 Connaissance des moyens de protection : *Oui*
 Sensibilisé sur le risque inondation : *Oui*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : 3,8*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : 4,4 - FAIBLE

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : installation de pompe à eau, batardeaux, clapets anti-retour sur les réseaux d'eau.

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3

Fiche habitation MAZÈRES-DE-NESTE - 65150



Fiche bâti n° : 26
Date / heure de passage : 11/10/2023 à 15h
Enquêteur.rices : R. Gimenez, M. Varais

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquête
Bleu	La Neste ; Ruisseau de la Goutte	/

Remarques particulières : Travaux de rehaussement des prises électriques en cours et projet de création d'un espace refuge accessible dans le grenier. La personne interrogée indique avoir été informé par le maire d'être en zone inondable et souligne l'efficacité du maire sur ce sujet.

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 0
Typologie du bâti : *Maison R0*
Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : *Oui*
Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : *Oui*
Type de revêtement mural extérieur et intérieur : *Crépi, placo et tapisserie*
Revêtement intérieur des sols : *Lino*
Matériaux des ouvertures int/ext : *Bois*
Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : *Non*
Présence de volets électriques au R0 : *Oui*
Hauteur du compteur électrique et localisation : *170 cm au R0*
Hauteur des prises électriques : *150 cm*
Présence dispositifs de protection et/ou de lutte : *Non*
Sécurisation de contenants sensibles (gaz...) : *Non*
Présence d'annexe(s) : *Oui*
État général du bâti : *RAS*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : **12,0** *

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 2
Tranche d'âge : *26 - 35 ans*
Présence de personnes vulnérables : *Non*
Présence d'enfants : *Non*
Conscience du risque : *Oui*
Connaissance du risque : *Oui*
Connaissance des moyens de protection : *Oui*
Sensibilisé sur le risque inondation : *Oui*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : **8,8** *

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : **10,4 - FORT**

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : arrimage de la cuve à combustible, installation d'ouverture de toit, pompe à eau, batardeaux, clapets anti-retour sur les réseaux d'eau.

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3



Fiche bâti n° : 27
Date / heure de passage : 11/10/2023 à 12h
Enquêteur.rices : C. Fricoteaux, E. Padois

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date des crues les plus importantes vécues par l'enquêté
Bleu	La Neste	2013 et 1982

Remarques particulières : Les inondations de 1982 et 2013 ont particulièrement touché ce logement, et laisse des traces très fortes dans la vie de son habitante. La personne enquêtée à l'impression que beaucoup de personnes sont venues faire des études mais que personne ne l'a réellement aidé ou demander si elle allait bien.

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 2
Hauteur d'eau maximum dans le bâti : 40 - 60 cm
Typologie du bâti : *Maison R0*
Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : *Non*
Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : *Oui*
Type de revêtement mural extérieur et intérieur : *Pierre et placo.*
Revêtement intérieur des sols : *Carrelage et plancher (endommagé)*
Matériaux des ouvertures int/ext : *Bois*
Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : *Non*
Présence de volets électriques au R0 : *Non*
Hauteur du compteur électrique et localisation : *100 cm*
Hauteur des prises électriques : *20cm*
Présence de dispositifs de protection et/ou de lutte : *Oui*
Sécurisation de contenants sensibles (gaz...) : *Oui*
Présence d'annexe(s) : *Oui*
État général du bâti : *Plancher très endommagé*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : **3,2** *

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 1
Tranche d'âge : *65-79 ans*
Présence de personnes vulnérables : *Non*
Présence d'enfants : *Non*
Conscience du risque : *Oui*
Connaissance du risque : *Oui*
Connaissance des moyens de protection : *Oui*
Sensibilisé sur le risque inondation : *Oui*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : **7,2** *

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : **5,8 - MOYEN**

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : installation de pompe à eau, clapets anti-retour sur les réseaux d'eau.

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3



Fiche bâti n° : 28
 Date / heure de passage : 12/10/2023 à 8h
 Enquêteur.rices : M. Garel, G. Goeury

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Bleu	Ruisseau de la Torte	1977

Remarques particulières : Préoccupation quant à l'entretien et à la gestion du ruisseau de la Torte et des cours d'eau dans la région

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 1
 Hauteur d'eau maximum dans le bâti et localisation : Non précisé
 Typologie du bâti : Maison R+1
 Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : Oui
 Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : Oui
 Type de revêtement mural extérieur et intérieur : Pierre
 Revêtement intérieur des sols : Carrelage, parquet et ciment
 Matériaux des ouvertures int/ext : Bois
 Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : Non
 Présence de volets électriques au RO : Non
 Hauteur du compteur électrique et localisation : 150 cm
 Hauteur des prises électriques : 30cm
 Présence dispositifs de protection et/ou de lutte : Non
 Présence d'annexe(s) : Oui
 État général du bâti : RAS

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : 1,6 *

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 0
 Tranche d'âge : Plus de 79 ans
 Présence de personnes vulnérables : Non
 Présence d'enfants : Non
 Conscience du risque : Oui
 Connaissance du risque : Oui
 Connaissance des moyens de protection : Oui
 Sensibilisé sur le risque inondation : Oui

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : 4,8 *

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : 3,2 - FAIBLE

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : installation de pompe à eau, batardeaux, clapet anti-retour des eaux.

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3



Fiche bâti n° : 29
 Date / heure de passage : 12/10/2023 à 8h40
 Enquêteur.rices : M. Garel, G. Goeury

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Bleu	Ruisseau de la Torte	/

Remarques particulières :/

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 0
 Typologie du bâti : Maison R+1
 Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : Oui
 Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : Oui
 Type de revêtement mural extérieur et intérieur : Placo
 Revêtement intérieur des sols : Carrelage
 Matériaux des ouvertures int/ext : Bois
 Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : Non
 Présence de volets électriques au R0 : Non
 Hauteur du compteur électrique et localisation : 150 cm
 Hauteur des prises électriques : 30cm
 Présence dispositifs de protection et/ou de lutte : Non
 Sécurisation de contenants sensibles (gaz...) : Oui
 Présence d'annexe(s) : Non
 État général du bâti : RAS

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : 7,2 *

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 2
 Tranche d'âge : Plus de 79 ans
 Présence de personnes vulnérables : Oui
 Présence d'enfants : Non
 Conscience du risque : Oui
 Connaissance du risque : Oui
 Connaissance des moyens de protection : Oui
 Sensibilisé sur le risque inondation : Oui

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : 6,8 *

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : 7,0 - MOYEN

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : installation d'ouverture de toit, pompe à eau, batardeaux, clapet anti-retour des eaux.

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3

Fiche habitation LORTET - 65250



Fiche bâti n° : 30
 Date / heure de passage : 12/10/2023 à 9h30
 Enquêteur.rices : M. Garel, G. Goeury

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Rouge	La Neste	2013

Remarques particulières : Point de vue mitigé quant à l'utilité des études menées, en raison de l'absence d'aménagements visibles.

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : *Supérieur à 4*
 Hauteur d'eau maximum dans le bâti : *80 cm*
 Typologie du bâti : *Maison R+2*
 Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : *Oui*
 Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : *Oui*
 Type de revêtement mural extérieur et intérieur : *Pierre*
 Revêtement intérieur des sols : *Carrelage*
 Matériaux des ouvertures int/ext : *Bois*
 Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : *Non*
 Présence de volets électriques au RO : *Non*
 Hauteur du compteur électrique et localisation : *150 cm*
 Hauteur des prises électriques : *20cm*
 Présence dispositifs de protection et/ou de lutte : *Non*
 Présence d'annexe(s) : *Oui*
 État général du bâti : *RAS*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : **1,8***

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : *3*
 Tranche d'âge : *Plus de 79 ans* Présence de personnes vulnérables : *Oui* Présence d'enfants : *Non*
 Conscience du risque : *Oui*
 Connaissance du risque : *Oui*
 Connaissance des moyens de protection : *Oui*
 Sensibilisé sur le risque inondation : *Oui*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : **4,6***

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : **3,2 - FAIBLE**

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : installation de pompe à eau, batardeaux, clapet anti-retour des eaux.

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3



Fiche bâti n° : 31
 Date / heure de passage : 12/10/2023 à 10h15
 Enquêteur.rices : M. Garel, G. Goeury

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Hors zone	La Neste	2013

Remarques particulières : Présence d'un batardeau sur le portail central des deux habitations

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 1
 Hauteur d'eau maximum dans le bâti et localisation : *Non précisé*
 Typologie du bâti : *Maison R+1*
 Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : *Oui*
 Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : *Oui*
 Type de revêtement mural extérieur et intérieur : *Placo et lambri*
 Revêtement intérieur des sols : *Carrelage et parquet*
 Matériaux des ouvertures int/ext : *Bois*
 Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : *Non*
 Présence de volets électriques au R0 : *Non*
 Hauteur du compteur électrique et localisation : *150 cm*
 Hauteur des prises électriques : *20 cm*
 Présence de dispositifs de protection et/ou de lutte : *Non*
 Sécurisation de contenants sensibles (gaz...) : *Oui*
 Présence d'annexe(s) : *Oui*
 État général du bâti : *RAS*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : **5,9***

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 2
 Tranche d'âge : *18-25 ans*
 Présence de personnes vulnérables : *Non*
 Présence d'enfants : *Non*
 Conscience du risque : *Oui*
 Connaissance du risque : *Oui*
 Connaissance des moyens de protection : *Oui*
 Sensibilisé sur le risque inondation : *Oui*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : **9,7***

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : **7,8 - MOYEN**

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : installation de pompe à eau, batardeaux, clapet anti-retour des eaux.

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3



Fiche bâti n° : 32
 Date / heure de passage : 12/10/2023 à 12h
 Enquêteur.rices : C. Fricoteaux, R. Gimenez

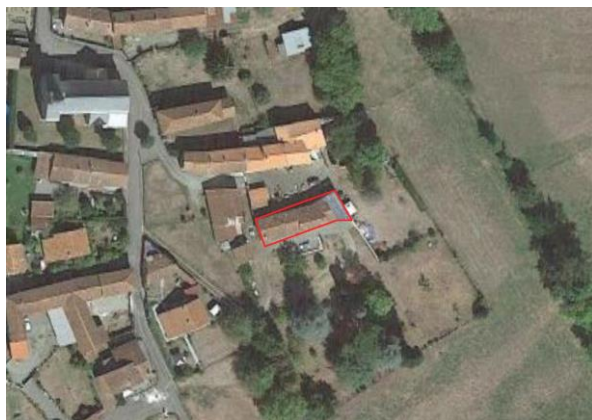
Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Bleu	La Neste	/

Remarques particulières : /

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 0
 Typologie du bâti : *Maison R+1*
 Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : *Non*
 Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : *Non*
 Type de revêtement mural extérieur et intérieur : *Placo*
 Revêtement intérieur des sols : *Parquet*
 Matériaux des ouvertures int/ext : *PVC*
 Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : *Non*
 Présence de volets électriques au R0 : *Non*
 Hauteur du compteur électrique et localisation : *100 cm au R0*
 Hauteur des prises électriques : *30cm*
 Présence dispositifs de protection et/ou de lutte : *Non*
 Présence d'annexe(s) : *Non*
 État général du bâti : *RAS*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : **12,8** *

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 3
 Tranche d'âge : *46 - 55 ans*
 Présence de personnes vulnérables : *Non*
 Présence d'enfants : *Non*
 Conscience du risque : *Oui*
 Connaissance du risque : *Oui*
 Connaissance des moyens de protection : *Oui*
 Sensibilisé sur le risque inondation : *Oui*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : **8,4** *

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : **10,6 - FORT**

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : installation d'ouverture de toit, pompe à eau, batardeaux, clapet anti-retour des eaux.

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3



Fiche bâti n° : 33
 Date / heure de passage : 12/10/2023 à 12h35
 Enquêteur.rices : M. Garel, G. Goeury

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Bleu	Ruisseau de la Torte	/

Remarques particulières : Le bâtiment ne dispose pas d'un étage au sens strict, mais d'une mezzanine

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 0
 Typologie du bâti : *Maison R0*
 Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : *Oui*
 Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : *Oui*
 Type de revêtement mural extérieur et intérieur : *Brique, crépis et béton*
 Revêtement intérieur des sols : *Carrelage et parquet*
 Matériaux des ouvertures int/ext : *Bois et PVC*
 Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : *Non*
 Présence de volets électriques au R0 : *Oui*
 Hauteur du compteur électrique et localisation : *100 cm*
 Hauteur des prises électriques : *30cm*
 Présence dispositifs de protection et/ou de lutte : *Non*
 Présence d'annexe(s) : *Oui*
 État général du bâti : *RAS*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : 6,6 *

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 2
 Tranche d'âge : *36 - 45 ans*
 Présence de personnes vulnérables : *Non*
 Présence d'enfants : *Non*
 Conscience du risque : *Oui*
 Connaissance du risque : *Oui*
 Connaissance des moyens de protection : *Oui*
 Sensibilisé sur le risque inondation : *Oui*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : 13,5 *

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : 10,1 - FORT

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : pompe à eau, batardeaux, clapet anti-retour des eaux.

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3

Fiche habitation MAZÈRES-DE-NESTE - 65150



Fiche bâti n° : 34
 Date / heure de passage : 12/10/2023 à 11h
 Enquêteur.rices : R. Gimenez, R. Vinière

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Bleu	La Neste ; Ruisseau de la Goutte	2013

Remarques particulières :/

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 3
 Hauteur d'eau maximum dans le bâti et localisation : 30 cm au R0
 Typologie du bâti : Maison R+1
 Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : Non
 Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : Oui
 Type de revêtement mural extérieur et intérieur : Pierre et placo
 Revêtement intérieur des sols : Carrelage et plancher
 Matériaux des ouvertures int/ext : Bois, PVC et fer
 Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : Non
 Présence de volets électriques au R0 : Non
 Hauteur du compteur électrique et localisation : 150 cm au R0
 Hauteur des prises électriques : 25cm
 Présence dispositifs de protection et/ou de lutte : Non
 Présence d'annexe(s) : Oui
 État général du bâti : RAS

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : 7,4 *

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 2
 Tranche d'âge : 65 - 79 ans
 Présence de personnes vulnérables : Non
 Présence d'enfants : Non
 Conscience du risque : Oui
 Connaissance du risque : Oui
 Connaissance des moyens de protection : Oui
 Sensibilisé sur le risque inondation : Oui

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : 1,1 *

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : 4,3 - FAIBLE

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : installation de pompe à eau, batardeaux, clapet anti-retour des eaux.

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3



Fiche bâti n° : 35
 Date / heure de passage : 11/10/2023 à 14h
 Enquêteur.rices : R. Gimenez, A. Lozes, C. Fricoteaux

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Bleu	La Neste ; Ruisseau de la Goutte	2013

Remarques particulières : Souhaite que la Neste soit plus souvent nettoyée

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 1
 Hauteur d'eau maximum dans le bâti et localisation : 40 cm au R0
 Typologie du bâti : Maison R+1
 Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : Non
 Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : Oui
 Type de revêtement mural extérieur et intérieur : Galet et placo
 Revêtement intérieur des sols : Carrelage et parquet
 Matériaux des ouvertures int/ext : Bois
 Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : Non
 Présence de volets électriques au R0 : Non
 Hauteur du compteur électrique et localisation : 140 cm au R0
 Hauteur des prises électriques : 35cm
 Présence dispositifs de protection et/ou de lutte : Oui, batardeaux
 Sécurisation de contenants sensibles (gaz...) : Oui
 Présence d'annexe(s) : Oui
 État général du bâti : RAS

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : 5,1 *

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 2
 Tranche d'âge : 65 - 79 ans
 Présence de personnes vulnérables : Non
 Présence d'enfants : Non
 Conscience du risque : Oui
 Connaissance du risque : Oui
 Connaissance des moyens de protection : Oui
 Sensibilisé sur le risque inondation : Oui

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : 4,0 *

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : 4,6 - FAIBLE

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : installation de batardeaux, clapet anti-retour des eaux.

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3



Fiche bâti n° : 36
 Date / heure de passage : 11/10/2023 à 14h
 Enquêteur.rices : R. Vinière, M. Varais, E. Padois

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date des crues les plus importantes vécues par l'enquête
Bleu	La Neste ; Ruisseau de la Goutte	2013 et 1982

Remarques particulières :/

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 2
 Hauteur d'eau maximum dans le bâti et localisation : 20 cm
 Typologie du bâti : *Maison R+1*
 Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : *Non*
 Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : *Oui*
 Type de revêtement mural extérieur et intérieur : *Pierre et crépis*
 Revêtement intérieur des sols : *Carrelage, plancher et ciment*
 Matériaux des ouvertures int/ext : *Bois*
 Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : *Non*
 Présence de volets électriques au R0 : *Oui*
 Hauteur du compteur électrique et localisation : *15 cm sur le trottoir*
 Hauteur des prises électriques : *15 cm*
 Présence dispositifs de protection et/ou de lutte : *Non*
 Sécurisation de contenants sensibles (gaz...) : *Contenant vide*
 Présence d'annexe(s) : *Oui*
 État général du bâti : *RAS*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : **8,7***

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 3
 Tranche d'âge : *46 - 55 ans*
 Présence de personnes vulnérables : *Non*
 Présence d'enfants : *Non*
 Conscience du risque : *Oui*
 Connaissance du risque : *Oui*
 Connaissance des moyens de protection : *Oui*
 Sensibilisé sur le risque inondation : *Oui*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : **8,4***

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : **8,5 - MOYEN**

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : installation d'ouverture de toit, pompe à eau, batardeaux, clapet anti-retour des eaux.

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3



Fiche bâti n° : 37
 Date / heure de passage : 11/10/2023 à 15h
 Enquêteur.rices : R. Gimenez, A. Lozes, C. Fricoteaux

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Bleu	La Neste ; Ruisseau de la Goutte	/

Remarques particulières : La personne enquêtée souligne le manque de communication autour du risque inondation

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 0
 Typologie du bâti : Maison R+1
 Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : Oui
 Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : Non
 Type de revêtement mural extérieur et intérieur : Béton
 Revêtement intérieur des sols : Carrelage et parquet
 Matériaux des ouvertures int/ext : PVC
 Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : Non
 Présence de volets électriques au R0 : Non
 Hauteur du compteur électrique et localisation : 170 cm au R0
 Hauteur des prises électriques : 23 cm
 Présence dispositifs de protection et/ou de lutte : Non
 Présence d'annexe(s) : Oui
 État général du bâti : RAS

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : 2,9*

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 2
 Tranche d'âge : 36 - 45 ans
 Présence de personnes vulnérables : Non
 Présence d'enfants : Non
 Conscience du risque : Oui
 Connaissance du risque : Oui
 Connaissance des moyens de protection : Oui
 Sensibilisé sur le risque inondation : Oui

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : 3,0*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : 3,0 - FAIBLE

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : installation de pompe à eau, batardeaux, clapet anti-retour des eaux.

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3



Fiche bâti n° : 38
 Date / heure de passage : 11/10/2023 à 15h
 Enquêteur.rices : R. Vinière, M. Varais, E. Padois

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Bleu	La Neste ; Ruisseau de la Goutte	2013

Remarques particulières : La personne interrogée est préoccupée par l'installation d'une buse trop petite en amont de sa rue et du rehaussement continu de la voirie, faisant ruisseler l'eau dans son jardin. En tant que personne à forte mobilité réduite, la personne ne peut mettre en place un batardeau lors d'épisodes de crues. Cette situation est problématique car se trouve dans sa cave bon nombre d'appareils électriques vitaux et son système de chauffage.

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 1
 Hauteur d'eau maximum dans le bâti et localisation : *Aucune entrée d'eau dans le bâti mais quelques centimètres dans le jardin*
 Typologie du bâti : *Maison R0*
 Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : *Oui*
 Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : *Non*
 Type de revêtement mural extérieur et intérieur : *Béton lissé*
 Revêtement intérieur des sols : *Béton dans la cave et plancher flottant*
 Matériaux des ouvertures int/ext : *PVC*
 Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : *Non*
 Présence de volets électriques au R0 : *Non*
 Hauteur du compteur électrique et localisation : *250 cm au R0*
 Hauteur des prises électriques : *30cm*
 Présence dispositifs de protection et/ou de lutte : *Non*
 Présence d'annexe(s) : *Oui*
 État général du bâti : *RAS*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : **4,0***

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 1
 Tranche d'âge : *65 - 79 ans*
 Présence de personnes vulnérables : *Oui*
 Présence d'enfants : *Non*
 Conscience du risque : *Oui*
 Connaissance du risque : *Oui*
 Connaissance des moyens de protection : *Oui*
 Sensibilisé sur le risque inondation : *Oui*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : **13,1***

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : **8,6 - MOYEN**

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : installation d'ouverture de toit, pompe à eau, batardeaux, clapet anti-retour des eaux.

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3



Fiche bâti n° : 39
 Date / heure de passage : 12/10/2023 à 16h50
 Enquêteur.rices : M. Garel, G. Goeury

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Hors zone	La Neste	/

Remarques particulières :/

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 0
 Typologie du bâti : *Maison R+2*
 Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : *Oui*
 Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : *Oui*
 Type de revêtement mural extérieur et intérieur : *Placo et lambri*
 Revêtement intérieur des sols : *Carrelage et parquet*
 Matériaux des ouvertures int/ext : *Bois*
 Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : *Non*
 Présence de volets électriques au R0 : *Non*
 Hauteur du compteur électrique et localisation : *150 cm*
 Hauteur des prises électriques : *30cm*
 Présence de dispositifs de protection et/ou de lutte : *Non*
 Présence d'annexe(s) : *Oui*
 État général du bâti : *RAS*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : **2,8***

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 2
 Tranche d'âge : *56-64 ans*
 Présence de personnes vulnérables : *Non*
 Présence d'enfants : *Non*
 Conscience du risque : *Oui*
 Connaissance du risque : *Oui*
 Connaissance des moyens de protection : *Oui*
 Sensibilisé sur le risque inondation : *Oui*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : **5,0***

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : **3,9 - FAIBLE**

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : installation de pompe à eau, de batardeaux, de clapets anti-retour sur les réseaux d'eau

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3



Fiche bâti n° : 40
 Date / heure de passage : 12/10/2023 à 11h
 Enquêteur.rices : A. Lozes, M. Varais

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Bleu	La Neste	2013

Remarques particulières :/

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 1
 Hauteur d'eau maximum dans le bâti et localisation : 40 cm au RO
 Typologie du bâti : Maison R+1
 Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : Oui
 Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : Oui
 Type de revêtement mural extérieur et intérieur : Pierre agglomérée et tapisserie
 Revêtement intérieur des sols : Parquet et carrelage
 Matériaux des ouvertures int/ext : PVC
 Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : Non
 Présence de volets électriques au RO : Non
 Hauteur du compteur électrique et localisation : 150 cm à l'extérieur
 Hauteur des prises électriques : 20 cm
 Présence dispositifs de protection et/ou de lutte : Non
 Présence d'annexe(s) : Oui
 État général du bâti : RAS

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : 4,3 *

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 2
 Tranche d'âge : 56 - 64 ans
 Présence de personnes vulnérables : Non
 Présence d'enfants : Non
 Conscience du risque : Oui
 Connaissance du risque : Oui
 Connaissance des moyens de protection : Oui
 Sensibilisé sur le risque inondation : Oui

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : 5,9 *

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : 5,1 - MOYEN

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : installation de pompe à eau, de batardeaux, de clapets anti-retour sur les réseaux d'eau

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3



Fiche bâti n° : 41
 Date / heure de passage : 14/10/2023 à 10h30
 Enquêteur.rices : R. Gimenez, G. Goeury

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Bleu	La Neste ; Ruisseau de la Goutte	2013

Remarques particulières : Ancienne maison inhabitée que la propriétaire souhaite rénover

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 2
 Hauteur d'eau maximum dans le bâti et localisation : 1 mètre au R0
 Typologie du bâti : Maison R+2
 Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : Oui
 Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : Non
 Type de revêtement mural extérieur et intérieur : Pierre et béton
 Revêtement intérieur des sols : Carrelage
 Matériaux des ouvertures int/ext : Bois
 Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : Non
 Présence de volets électriques au R0 : Non
 Hauteur du compteur électrique et localisation : 150 cm
 Hauteur des prises électriques : 20 cm
 Présence dispositifs de protection et/ou de lutte : Non
 Présence d'annexe(s) : Oui
 État général du bâti : RAS

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : 7,8*

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 0
 Tranche d'âge : 46 - 55 ans
 Présence de personnes vulnérables : Non
 Présence d'enfants : Non
 Conscience du risque : Oui
 Connaissance du risque : Oui
 Connaissance des moyens de protection : Oui
 Sensibilisé sur le risque inondation : Oui

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : 3,8*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : 5,8 - MOYEN

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : installation d'une ouverture de toits, de pompe à eau, de batardeaux, de clapets anti-retour sur les réseaux d'eau

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3

Fiche habitation LORTET - 65250



Fiche bâti n° : 42
 Date / heure de passage : 12/10/2023 à 10h
 Enquêteur.rices : C. Fricoteaux, E. Padois, M. Varais,
 R. Vinière

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Hors zone	La Neste	/

Remarques particulières : Difficultés à différencier les deux types d'alertes sonores. La personne interrogée préférerait des signaux clairement distincts pour éviter la confusion.

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 0
 Typologie du bâti : *Maison R+2*
 Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : *Oui*
 Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : *Oui*
 Type de revêtement mural extérieur et intérieur : *Placo et lambri*
 Revêtement intérieur des sols : *Plancher lino et béton*
 Matériaux des ouvertures int/ext : *Bois*
 Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : *Non*
 Présence de volets électriques au R0 : *Non*
 Hauteur du compteur électrique et localisation : *150 cm*
 Hauteur des prises électriques : *20cm*
 Présence de dispositifs de protection et/ou de lutte : *Non*
 Présence d'annexe(s) : *Non*
 État général du bâti : *RAS*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : **3,2** *

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 2
 Tranches d'âges : *46-55 ans*
 Présence de personnes vulnérables : *Non*
 Présence d'enfants : *Non*
 Conscience du risque : *Oui*
 Connaissance du risque : *Oui*
 Connaissance des moyens de protection : *Oui*
 Sensibilisé sur le risque inondation : *Oui*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : **6,7** *

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : **5,0 - FAIBLE**

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : installation de pompe à eau, de batardeaux, de clapets anti-retour sur les réseaux d'eau

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3



Fiche bâti n° : 43
 Date / heure de passage : 13/10/2023 à 18h00
 Enquêteur.rices : M. Varais, E. Padois

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Bleu	Ruisseau de la Torte	2021

Remarques particulières : Préoccupation concernant la nécessité d'agrandir le lit du ruisseau pour atténuer les risques d'inondation. La personne enquêtée souligne des défis potentiels liés à la présence de grenouilles et aux restrictions imposées par les organismes écologistes qui les protègent, ce qui pourrait entraver la réalisation de travaux.

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 1
 Hauteur d'eau maximum dans le bâti et localisation : 20 cm au RO
 Typologie du bâti : RO
 Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : Oui
 Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : Non
 Type de revêtement mural extérieur et intérieur : Crépis, tapisserie et peinture
 Revêtement intérieur des sols : Carrelage
 Matériaux des ouvertures int/ext : PVC
 Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : Non
 Présence de volets électriques au RO : Non
 Hauteur du compteur électrique et localisation : 150 cm
 Hauteur des prises électriques : 25cm
 Présence dispositifs de protection et/ou de lutte : Non
 Présence d'annexe(s) : Oui
 État général du bâti : RAS

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : 13,1 *

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 1
 Tranche d'âge : 56 - 64 ans
 Présence de personnes vulnérables : Non
 Présence d'enfants : Non
 Conscience du risque : Oui
 Connaissance du risque : Oui
 Connaissance des moyens de protection : Oui
 Sensibilisé sur le risque inondation : Oui

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : 8,2 *

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : 10,7 - FORT

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : installation d'une ouverture de toit, de pompe à eau, de batardeaux, de clapets anti-retour sur les réseaux d'eau, de système d'occultation des entrées d'air et construction d'un espace refuge

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3



Fiche bâti n° : 44
 Date / heure de passage : 14/10/2023 à 16h
 Enquêteur.rices : C. Fricoteaux, E. Padois, M. Varais,
 R. Vinière

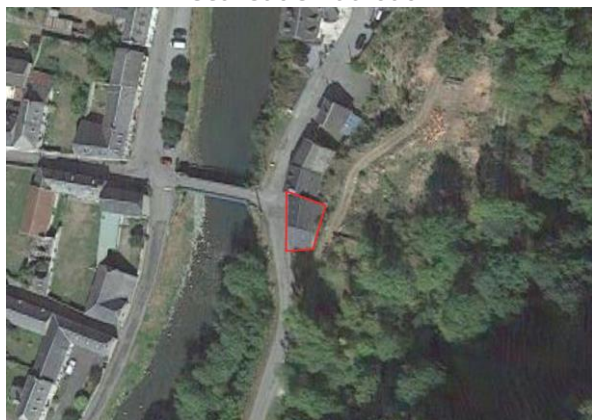
Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Hors zone	La Neste	/

Remarques particulières :/

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 0
 Typologie du bâti : *Maison R+2*
 Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : *Oui*
 Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : *Oui*
 Type de revêtement mural extérieur et intérieur : *Placo et lambri.*
 Revêtement intérieur des sols : *PVC, lino et béton*
 Matériaux des ouvertures int/ext : *Bois/ PVC*
 Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : *Non*
 Présence de volets électriques au R0 : *Non*
 Hauteur du compteur électrique et localisation : *160 cm*
 Hauteur des prises électriques : *20cm*
 Présence de dispositifs de protection et/ou de lutte : *Non*
 Présence d'annexe(s) : *Non*
 État général du bâti : *RAS*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : **5,4***

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 7
 Tranche d'âge : *36-45 ans*
 Présence de personnes vulnérables : *Non*
 Présence d'enfants : *Non*
 Conscience du risque : *Oui*
 Connaissance du risque : *Oui*
 Connaissance des moyens de protection : *Oui*
 Sensibilisé sur le risque inondation : *Oui*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : **11,4***

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : **8,4 - MOYEN**

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : installation d'une ouverture de toit, de pompe à eau, de batardeaux, de clapets anti-retour sur les réseaux d'eau, de système d'occultation des entrées d'air

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3



Fiche bâti n° : 45
Date / heure de passage : 13/10/2023 à 16h
Enquêteur.rices : R. Vinière, C. Fricoteaux

Zonage PPRI	Cours d'eau proche de l'habitation	Date de la crue la plus importante vécue par l'enquêté
Bleu	Ruisseau de la Goutte	2013

Remarques particulières :/

Photo du bâti



Localisation du bâti



CRITÈRES VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE :

Nombre d'inondation(s) ayant impacté le bâti : 1
Hauteur d'eau maximum dans le bâti et localisation : Quelques centimètres au R0 et R-1 inondé
Typologie du bâti : Maison R+1
Surélévation du plancher par rapport au terrain naturel : Oui
Présence de balcon(s) ou d'ouverture(s) sur le toit : Non
Type de revêtement mural extérieur et intérieur : Pierre
Revêtement intérieur des sols : Béton, carrelage et parquet
Matériaux des ouvertures int/ext : Bois
Présence d'obstacles aux ouvertures extérieures : Non
Présence de volets électriques au R0 : Non
Hauteur du compteur électrique et localisation : 170 cm
Hauteur des prises électriques : 20 cm
Présence dispositifs de protection et/ou de lutte : Non
Sécurisation de contenants sensibles (gaz...) : Oui
Présence d'annexe(s) : Oui
État général du bâti : RAS

INDICE DE VULNÉRABILITÉ STRUCTURELLE : 8,7*

CRITÈRES VULNÉRABILITÉ HUMAINE :

Nombre d'habitants dans le foyer : 3
Tranche d'âge : 46 - 55 ans
Présence de personnes vulnérables : Oui
Présence d'enfants : Non
Conscience du risque : Oui
Connaissance du risque : Oui
Connaissance des moyens de protection : Oui
Sensibilisé sur le risque inondation : Oui

INDICE DE VULNÉRABILITÉ HUMAINE : 13,1*

INDICE DE VULNÉRABILITÉ DE CE BÂTI : 10,9 - FORT

Proposition de travaux pour réduire la vulnérabilité : installation d'une ouverture de toit, de pompe à eau, de batardeaux, de clapets anti-retour sur les réseaux d'eau

* Le détail du mode de calcul de l'indice de vulnérabilité est disponible sur l'annexe 3